

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010213
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4124010213.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného ml. A. B., stíhaného pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b), písmeno f) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno f) a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený:
ml. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D.,
trvale bytom E. F., A. XX/XX,
prechodne bytom a adresa na doručovanie píšomností G. XX

sa uznáva vinným, že:

- dňa 02.09.2021 v čase od 09:00 hod. do 11:15 hod. v obci Nemčiňany pred rodinným domom číslo XX, kameňom rozbil okno na spolujazdcových dverách na osobnom motorovom vozidle značky Renault Scenic s evidenčným číslom C. a odcudzil z neho 2 ks škatúl s kuchynskými nožmi, 1 ks USB kľúč čiernej farby a 10 ks balíkov sedmových kariet, čím tak poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX spôsobil poškodením vozidla škodu vo výške 41,-€ a odcudzením vecí škodu vo výške 71,90 €, teda celkovú škodu vo výške 112,90 €,
- dňa 27.09.2021 v čase okolo 13:00 hod. zazvonil spoločne s vtedy maloletým I. na vstupnej bráne do dvora rodinného domu v obci H. B. G. J. K. H. XXX a vylákali tak poškodenú B. D., nar. XX.XX.XXXX od rodinného domu k vstupnej bráne prislúchajúcej k dvoru rodinného domu, čo obvinený využil a vošiel cez neuzamknuté vstupné dvere do rodinného domu, kde z obývačky spod koberca na podlahe odcudzil finančnú hotovosť vo výške 400,- € a z miesta odišli, čím tak poškodenej B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. B. G. J. K. H. XXX spôsobil škodu vo výške 400,-€,
- dňa 26.09.2021 v čase od 10:50 hod. do 11:15 hod. na parkovisku pred kostolom v obci Nemčiňany skrutkovačom rozbil na osobnom motorovom vozidle zn. Seat Leon s evidenčným číslom: C., VIN: L., čiernej metalízy, pravé okno, cez ktoré si následne otvoril pravé zadné dvere vozidla a z úložného priestoru nachádzajúceho sa vpredu na pravej strane palubovej dosky odcudzil z hnedej koženej peňaženky platobnú kartu Tatrabanka č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú na meno E. M., čím poškodenému E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX spôsobil poškodením vozidla škodu vo výške 70,- €

teda:

v bode 1. a 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – ľst'ou a na chránenej osobe – osobe vyššie veku a v bode 2 súčasne neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3.

neoprávnenne si zadovážil platobný prostriedok a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – vlámaním,

tým spáchal:

v bode 1. a 2.

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno b), písmeno f) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno f) a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, v bode 2 v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3.

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 5 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 117 odsek 1, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h), m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 a 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 117 odsek 4, odsek 5 Trestného zákona, sa obžalovaný pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 0T/110/2022, zo dňa 08.09.2022, právoplatný dňa 27.10.2022, rozsudkom Mestského súdu Bratislava I., sp. zn. B2-2T/79/2023, zo dňa 10.08.2023, právoplatným dňa 12.09.2023 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 5T/75/2023, zo dňa 18.12.2023, právoplatným dňa 21.05.2024.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému ml. A. B. povinnosť nahradiť poškodenému F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX, spôsobenú škodu vo výške 112,90 €, poškodenej B. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. B. G. J. K. H. XXX spôsobenú škodu vo výške 400,- €, a poškodenému E. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. H. XXX spôsobenú škodu vo výške 70,- €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a je adresovaný súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- b) odpor bol vzatý späť ,dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.