

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Pc/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825201961
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825201961.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Evou Kiššovou v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.X. XXXX, C. D. XXX, E., proti odporcovi, oprávnenému na výživu: D. A., nar. XX.XX. XXXX, bytom B., F. G. XXX/X, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa: A. B., nar. XX.X.XXXX voči odporcovi: D. A., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 7P/26/2020-86 zo dňa 29.9.2020 v sume 60 eur mesačne a to počnúc dňom 25.4.2025.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Navrhovateľ, ako osoba k výžive povinná, návrhom podaným 25.4. 2025 navrhol zrušiť vyživovaciu povinnosť voči odporcovi, ktorý je jeho synom, a ktorý dovŕšil plnoletosť a ďalej neštuduje. Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, žiadal vec rozhodnúť v jeho neprítomnosti.

2/ Odporca s návrhom súhlasil, navrhovateľa vôbec nepozná.

3/ Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporcu, písomným vyjadrením odporcu, spisom OS Prievidza sp. zn. 7P 26/2020, spisom OS Prievidza sp. zn. 12Pc 10/2025, na základe čoho zistil nasledovné:

4/Rozsudkom OS Prievidza č.k. 7P 26/2020 – 86 zo dňa 29.9. 2020 bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa ako otca voči odporcovi zvýšená na sumu 60,- eur, a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, pričom výživné platil navrhovateľ na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza a od plnoletosti k rukám nezaopatreného dieťaťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 13.1. 2021.

5/ Odporca v priebehu konania uviedol, že súhlasí so zrušením vyživovacej povinnosti. Ukončil SOU bez maturity v odbore H. ešte v roku XXXX. Otec platil výživné len do jeho plnoletosti, aj to nie riadne, nezaujímal sa o neho. Z tohto dôvodu bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke, s ktorou žije doteraz. Aktuálne poberá len invalidný dôchodok, hľadá si prácu, iný príjem nemá. Chce sa zamestnať.

6/ Podľa § 62 odst. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 78 odst. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

7/ Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona súd návrhu navrhovateľa vyhovel. V konaní bolo preukázané, že odporca nadobudol schopnosť sám sa živiť ukončením štúdia na strednej škole, v ďalšom štúdiu nepokračuje. Je nezamestnaný, avšak poberá invalidný dôchodok a sám uvádza, že je schopný sám sa živiť. Súd zrušil vyživovaciu povinnosť dňom podania návrhu 25.4.2025, pretože ide o návrhové konanie a o výživné na plnoleté dieťa.

8/ O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza.

Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku konania, podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.