

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/112/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203101  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624203101.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., narodený XX.XX.XXXX a C. B., narodený XX.XX.XXXX, obidvaja bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: otec C. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. A. B. E., F. G. (H.), XXX XX I. E. E., J. K., zastúpený: E. L., E., IČO: 36 811 874, so sídlom F. X, XXX XX M. a matka F. J., narodená XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX I., zastúpená: N. C. F., advokátka, so sídlom O. XXX/X, I., o zvýšení výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave výživného na maloleté deti v nasledovnom znení:

Otec C. B., narodený XX.XX.XXXX s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého C. B., narodeného XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 340,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom od 01.07.2024 so splatnosťou vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. J..

Zročné výživné za obdobie od 01.07.2024 do 30.06.2025 v celkovej sume 2.160,- Eur s a otec z a v ä z u j e uhradiť v 12 mesačných splátkach po 180,- Eur spolu s bežným výživným vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc splatnosťou výživného za mesiac júl 2025 s tým, že v prípade nezaplatenia či len jednej zo splátok sa stáva splatným celý dlh na zročnom výživnom.

II. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/25/2021-306 zo dňa 10.08.2022, právoplatného dňa 17.08.2022, vykonateľného dňa 15.08.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 11P/25/2021-323 zo dňa 05.09.2022 v časti o úprave výživného na maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného na maloleté deti.

2. Na pojednávaní dňa 30.06.2025 rodičia uzavreli dohodu o úprave výživného k maloletým deťom (ďalej len „rodičovská dohoda“), uzavretie dohody potvrdili podpismi na prílohe k zápisnici z pojednávania (č. I. 217). V zmysle uzavretej rodičovskej dohody sa otec C. B., narodený XX.XX.XXXX s a z a v i a z a l prispievať na výživu maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX a maloletého C. B., narodeného XX.XX.XXXX zvýšeným výživným vo výške 340,- Eur mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom od 01.07.2024 so splatnosťou vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky F. J.. Zročné výživné za obdobie od 01.07.2024 do 30.06.2025 v celkovej sume 2.160,- Eur sa otec zaviazal uhradiť v 12 mesačných splátkach po 180,- Eur spolu s bežným výživným vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k

rukám matky počnúc splatnosťou výživného za mesiac júl 2025 s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej zo splátok sa stáva splatným celý dlh na zročnom výživnom.

3. Obaja rodičia žiadali rodičovskú dohodu schváliť.

4. Kolízny opatrovník mal za to, že dohoda rodičov je uzavretá v záujme maloletého dieťaťa, preto navrhol súdu predmetnú dohodu schváliť.

5. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

6. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

7. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

9. Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie možné len na návrh.

10. Dňa 30.06.2025 rodičia uzavreli dohodu, v zmysle ktorej sa dohodli na úprave výživného k maloletým deťom. Nakoľko predložená rodičovská dohoda je uzavretá v súlade so zákonom (zákon o rodine) a v záujme maloletých detí, súd predmetnú dohodu schválil.

11. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 11P/25/2021-306 zo dňa 10.08.2022, právoplatného dňa 17.08.2022, vykonateľného dňa 15.08.2022 v spojení s opravným uznesením č.k. 11P/25/2021-323 zo dňa 05.09.2022 v časti o úprave výživného na maloleté deti.

12. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

15. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

16. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

**Poučenie:**

Proti výrokom II. a III. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.