

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-18C/11/2004
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1104899271
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 06. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radovan Ondreáš
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2025:1104899271.24

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Správcovské bytové družstvo IV Košice, so sídlom Levočská 3, Košice, IČO: 00 216 666, proti žalovanej: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/X, D., zastúpenej Mgr. Janou Lenkovou, advokátkou, Krížna 38, Bratislava, o zaplatenie 104,36 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovanej priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 70%.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu súdu dňa 12.12.2003 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny 4.759 Sk (157,97 eur), poplatku z omeškania od 01.03.2002 do 20.11.2003 vo výške 6.538 Sk a poplatku z omeškania 2,5 promile denne za každý i začatý deň omeškania od 21.11.2003 až do zaplatenia.

1.1. Uznesením zo dňa 06.07.2009 bola pripustená zmena žaloby z poplatku z omeškania 2,5 promile na úrok z omeškania a zároveň súd uložil žalobcovi povinnosť, aby v lehote 10 dní doplnil neúplný žalobný petít o uvedenie výšky požadovaných úrokov.

1.2 Žalobca písomným podaním zo dňa 21.07.2009 doplnil žalobu o uvedenie výšky úroku z omeškania tak, že žalovaná je povinná zaplatiť úrok z omeškania vo výške 13% ročne zo sumy 53,61 eur od 01.03.2002 do 22.07.2009 vo výške 51,67 eur, úrok z omeškania vo výške 13 % ročne zo sumy 53,61 eur od 23.07.2009 až do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 13% ročne zo sumy 104,36 eur od 01.01.2003 do 22.07.2009 vo výške 89,02 eur a úrok z omeškania vo výške 13% zo sumy 104,36 eur od 23.07.2009 až do zaplatenia.

2. Rozsudkom č.k. 18C/11/2004-341 zo dňa 22.09.2015 súd žalobu zamietol a žalovanej priznal náhradu trov konania.

2.1. Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 15Co/26/2019-334 zo dňa 26.02.2020 rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 18C/11/2004-341 zo dňa 22.09.2015 v spojení s opravným uznesením č.k. 18C/11/2004-367 zo dňa 10.02.2016, zrušil a vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Podaním zo dňa 17.08.2020 žalobca zobral žalobu späť časti o zaplatenie sumy 1,12 eur. Žalovaná s daným späťvzatím súhlasila v podaní doručenom súdu dňa 28.09.2020.

4. Podaním zo dňa 16.06.2025 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť. Uviedol, že vzhľadom na časový odstup od podania a výšku žalovanej sumy netrvá na podanej žalobe a žalobu berie v celom rozsahu späť. Poukázal, že so žalovanou došlo k dohode, že žalovaná má nárok na náhradu trov konania vo výške 70% a súd požiadal o akceptáciu tejto dohody pri rozhodovaní o trovách konania.

4.1. Žalovaná vo svojom podaní zo dňa 19.06.2025 vyjadrila svoj súhlas so späťvzatím žaloby žalobcom. Uviedla, že si uplatňuje nárok na náhradu trov konania podľa dohody so žalobcom v rozsahu 70 % trov konania žalovanej s poukazom na § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), nakoľko žalobca procesne zavinil (vedenie tohto konania) ako aj zastavenie konania.

5. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

5.1 Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5.2 Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

6. Žalobca späťvzatiami žaloby využil svoje procesné právo disponovať s podanou žalobou tak, že žalobu vzal späť v plnom rozsahu. Keďže k späťvzatím žaloby nedošlo pred otvorením prvého pojednávania vo veci, resp. pred predbežným prejednaním sporu, bolo v zmysle § 146 ods. 1 C.s.p. potrebné zisťovať súhlas, resp. nesúhlas žalovanej. Po jej súhlase súd konanie zastavil z dôvodu úplného späťvzatia žaloby. Predtým bola žaloba vzatá späť v časti o zaplatenie istiny v sume 1,12 eur, s čím žalovaná tiež súhlasila.

7. V súvislosti s aktuálnym predmetom konania súd uvádza, že tým bolo v čase tohto rozhodnutia zaplatenie istiny 104,36 eur s príslušenstvom. Pôvodne to bolo zaplatenie sumy 157,97 eur. Konanie v časti o zaplatenie 53,61 eur bolo právoplatne zamietnuté rozsudkom Okresného súdu Bratislava I č.k. 18C/11/2004-230 zo dňa 01.06.2010. Rozsudok v tejto zamietajúcej časti nadobudol právoplatnosť, odvolanie bolo podané zo strany žalovanej. Predmet konania následne predstavoval sumu 104,36 eur, z ktorej žalobca podaním doručeným súdu dňa 18.08.2020 vzal konanie v časti o zaplatenie 1,12 eur späť (zostalo 103,24 eur).

8. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, súd skúma procesnú zodpovednosť pri zastavení konania, na základe ktorej rozhodne o priznaní nároku na náhradu trov konania v zmysle § 262 ods. 1 C.s.p. Pri konštatovaní zavinenia zastavenia konania súd podľa § 256 ods. 1 C.s.p. prizná nárok na náhradu trov konania protistrane strany, ktorá zastavenie konania procesne zavinila. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez preukázania skutočností svedčiacich o dôvodnosti ním uplatňovaného nároku v súdnom konaní, súd konštatuje, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. Nakoľko strany zhodne uviedli, že došlo medzi nimi k dohode o nároku žalovanej na náhradu trov konania v rozsahu 70 %, súd žalovanej nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi priznal v rozsahu 70 %. Vzhľadom na uvedené súd následne bude rozhodovať o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).