

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 22T/26/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625010366  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625010366.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

22T/26/2025

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení

A. B. C. D. E. F. G. H. , nar. XX.XX.XXXX v I., trv. bytom B. XXX, J. XXX,  
adresa na doručovanie písomností: J. 192, na slobode,

ml. K. L. K. C. I. M. N. , nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trv. bytom O., P. XXXX/XX,  
adresa na doručovanie písomností: O., I. XX, na slobode,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obv. ml. K. L. K. dňa 18.06.2024 v čase po 08.30 h v Šaštíne - Strážach na parkovisku pri firme Rampazzo s.r.o, so sídlom C. F. XXX, D. - I., otvoril neuzamknuté predné dvere na strane vodiča na osobnom motorovom vozidle zn. Volkswagen Golf, šedej metalízy, ev. č. I. XXXXX, ktoré tam mal zaparkované poškodený I. H., a z odkladacieho priestoru na vnútornej strane týchto dverí odcudzil slnečné okuliare značky OFFWHITE čiernej farby a čiernu koženú peňaženku nezistenej značky, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť v sume 10,- eur, platobná karta č. \*\*\*\*\*4570, vydaná Slovenskou sporiteľnou na meno I. H. k osobnému účtu IBAN I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľom je poškodený I. H., ako i ďalšie jeho osobné doklady, pričom krátko na to obv. ml. K. L. K. túto odcudzenú platobnú kartu odovzdal obv. A. B., ktorý napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že karta bola odcudzená, s touto bez vedomia a súhlasu jej majiteľa I. H. vykonal nasledovné bezhotovostné transakcie:

- dňa 18.06.2024 o 08.51 h platbu v sume 19,99 eur na čerpacej stanici Dalioil v Šaštíne – Strážach,
- dňa 18.06.2024 o 09.16 h platbu v sume 15,46 eur v Supermarkete Tesco v Kútoch,
- dňa 18.06.2024 o 11.05 h platbu v sume 5,50 eur v Moravskom Svätom Jáne LCV Autocentrum,
- dňa 18.06.2024 o 11.08 h platbu v sume 6,30 eur v Moravskom Svätom Jáne LCV Autocentrum,

čím týmito neoprávnenými platbami vznikla škoda vo výške 47,25 eur I. I., a. s., so sídlom A. F. XX, XXX XX Q., IČO:00 151 653, ktorá v rámci reklamačného konania finančné prostriedky za tieto neoprávnené poškodenému I. H. vrátila,

t e d a

obvinený A. B.

si neoprávnenne obstaral a neoprávnenne použil platobný prostriedok,

obvinený ml. K. L. K.,  
si neoprávnene obstaral a poskytol inému platobný prostriedok,

č í m s p á c h a l i

obvinený A. B.  
prečin neoprávnene vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa §219 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona),

obvinený ml. K. L. K.,  
prečin neoprávnene vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa §219 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona),

### **r o z h o d o l :**

22T/26/2025

Z a t o i m u k l a d á

A. B.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/73/2024 zo dňa 30.01.2025, právoplatný dňa 23.04.2025 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému A. B. povinnosť nahradiť poškodenému I. I., a. s., so sídlom Tomášikova č. 48, 832 37 Bratislava, IČO:00 151 653 škodu vo výške 47,25 eur.

ml. K. L. K.

podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona), s použitím § 114 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona peňažný trest vo výške 100,- eur (slovom jednasto eur).

Podľa § 114 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému ml. K. L. K. povinnosť nahradiť poškodenému I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., J. XXXX/XX škodu vo výške 10,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa odkazuje poškodený I. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K., J. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

22T/26/2025

obvinený A. B.

si neoprávnene obstaral a neoprávnene použil platobný prostriedok,

obvinený ml. K. L. K.,

si neoprávnene obstaral a poskytol inému platobný prostriedok,

### **Poučenie:**

22T/26/2025

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 ( § 355 ods. 3 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom ( § 355 ods. 2 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 ( § 355 ods. 10 Tr. por.).

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).