

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 15Pc/11/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7925200941
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bianka Širotníková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2025:7925200941.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/X, E. F. G., proti odporcovi: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. D. XXX/XX, F. J., v konaní o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 21.03.2025, doručeným súdu dňa 21.03.2025 domáhal rozvodu manželstva. V návrhu zároveň požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko je dôchodca a nemá peniaze.

2. Súd navrhovateľovi uznesením č.k. 15Pc/11/2024-8 zo dňa 14.04.2025 oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal, pretože navrhovateľ nepredložil súdu vyplnené tlačivo pre dokladovanie svojich pomerov a nepredložil ani žiadne iné dôkazy na preukázanie a posúdenie svojich majetkových pomerov, a teda nepreukázal súdu, že spĺňa zákonné podmienky na oslobodenie od súdnych poplatkov.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu na súd. Navrhovateľ, ktorý návrh podal, si poplatkovú povinnosť nesplnil, preto ho súd vyzval na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo veci rozvodu manželstva vo výške 100,00 Eur výzvou zo dňa 20.05.2025 a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s tým, že bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 28.05.2025 Navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil. Lehota na zaplatenie súdneho poplatku skončila dňa 07.06.2025.

5. Podľa § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Podľa § 10 ods. 2 cit. zákona, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby

alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

7. Podľa § 10 ods. 3 cit. zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Podľa § 14 ods. 1, 2, 3 a 4 cit. zákona, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a). V konaní podľa tohto zákona možno výnimočne vykonať dôkazy, ktoré strany alebo účastníci nenavrhlí, ak je to nevyhnutne potrebné na zistenie skutkového stavu veci. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku. V konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

9. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ nezaplatil súdny poplatok za podaný návrh v súdom stanovenej lehote, súd konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

10. Podľa § 57 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Keďže návrh na náhradu trov konania podaný nebol, súd v zmysle § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 14 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb.). Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 a násl. CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Trebišov. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku (§ 14 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb.).