

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 61Ek/2610/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124434303
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Terézia Turčinová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124434303.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného v 1. rade: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F. a oprávneného v 2. rade: G. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F., obaja zast. zák. zást. (matkou): H. I., nar. XX.XX.XXXX, C. XXXX/XX, XXX XX D. E. F., pr. zast.: Advokátska kancelária JUDr. Daniel Urban, s.r.o., Uhrova 18, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 254 173 proti povinnému: J. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX D. E. F., o vymoženie výživného s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jaroslav Delfini, so sídlom exekútorského úradu Pražská 4, 040 11 Košice, pod sp. zn. XXXXX XXX/XX, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.11.2024 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 1688 eur a bežného výživného na oprávneného v 1. rade vo výške 160 eur a na oprávneného v 2. rade vo výške 140 eur na základe exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 14P/26/2024 zo dňa 30.05.2024, ktorý sa stal vykonateľným dňa 10.06.2024.

2. Súd na základe vyššie uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 12.02.2025 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslav Delfini, so sídlom exekútorského úradu Pražská 4, 040 11 Košice, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. XXXXX XXX/XX.

3. Súdny exekútor povinnému zaslal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.03.2025, ktoré mu bolo doručené dňa 02.04.2025. Povinný podal následne návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 24.05.2025, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený emailom dňa 25.05.2025. Povinný tento návrh následne dňa 28.05.2025 doručil súdnemu exekútorovi aj v listinnej podobe. Súdny exekútor tento návrh doručil súdu dňa 17.06.2025.

4. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný uviedol, že žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu, že celý dlh na výživnom bol splatený v rámci prípravného trestného konania vedeného Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Spišskej Novej Vsi odo dňa 17.02.2025. Dlh bol splatený k rukám matky oprávnených dňa 06.05.2025. Povinný k návrhu na zastavenie exekúcie pripojil nasledujúci dokument: Potvrdenie o vykonaní prevodu zo dňa 06.05.2025.

5. Súdny exekútor súdu uviedol, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nedoručil oprávneným na vyjadrenie, a to s ohľadom na vyjadrenia zákonného zástupcu oprávnených z o dňa 18.05.2025 a zo dňa 19.05.2025. Súdny exekútor v tejto súvislosti predložil súdu emailové podanie oprávnených zo dňa 18.05.2025 označené ako „Žiadosť o zastavenie exekúcie“, v ktorej oprávnení uviedli, že v predmetnom exekučnom konaní došlo dňa 07.05.2025 k úplnej úhrade vymáhanej pohľadávky vrátane

príslušenstva a taktiež boli uhradené trovy právneho zastúpenia oprávneného. Z toho dôvodu oprávnení žiadajú o zastavenie exekúcie podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že vymáhaný nárok bol v plnom rozsahu uspokojený. Súdny exekútor súdu tiež predložil emailové podanie zo dňa 19.05.2025, v ktorom oprávnení uviedli, že berú žiadosť o zastavenie exekúcie späť.

6. Súdny exekútor k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že žiada o zamietnutie návrhu povinného, vzhľadom na to, že súčasťou vykonávania exekúcie je aj bežné výživné a úhradou nároku oprávneného bez úhrady trov exekútora nevzniká dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

10. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie nemá odkladný účinok, ak a) ide o návrh na zastavenie exekúcie podľa odseku 3, ide o návrh na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na podklade exekučného titulu, ktorým je neodkladné opatrenie alebo uznesenie o zabezpečení dôkazu, ktoré nadobudli právoplatnosť, prílohou návrhu na vykonanie exekúcie na uspokojenie práva na nepeňažné plnenie je osvedčenie o neplnení nepeňažnej povinnosti a znalecký posudok alebo odborné stanovisko znalca, z ktorého je zrejmá všeobecná hodnota inej povinnosti ako zaplatenie peňažnej sumy v peniazoch, ktorú môžu vykonať aj iné osoby, uložená exekučným titulom, ak hodnota tejto povinnosti nevyplýva z exekučného titulu.

11. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 201 Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno a) odpustiť zmeškanie lehôt, b) podať žalobu na obnovu exekučného konania po jeho skončení.

14. Súd skúmal včasnosť podania návrhu na zastavenie exekúcie, teda či došlo k zachovaniu 15-dňovej lehoty v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.03.2025 bolo povinnému doručené dňa 02.04.2025. Zákonná lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňom 03.04.2025, teda deň po dni prevzatia upovedomenia o začatí exekúcie povinným, pričom posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 17.04.2025. Súd uvádza, že táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je procesnou lehotou. To znamená, že stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon

doručiť v posledný deň lehoty. Súd má za preukázané, že povinný zaslal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie emailom dňa 25.05.2025, ktorý následne doplnil aj listinne dňa 28.05.2025. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po uplynutí 15-dňovej lehoty.

15. Súd uvádza, že v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný v súlade s § 61k ods. 3 Exekučného poriadku namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Výnimku z tohto pravidla predstavujú skutočnosti, ktoré síce nastali pred uplynutím uvedenej lehoty, ale ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť. Povinný svoj návrh na zastavenie exekúcie odôvodnil skutočnosťou, ktorá nastala po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, a to konkrétne skutočnosťou splatenia pohľadávky oprávnených k rukám ich zákonného zástupcu (matky) dňa 06.05.2025. Súd v tejto súvislosti uvádza, že povinný namietá úhradu výživného, ktorá mala byť uskutočnená začatím exekúcie (t. j. po doručení poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 12.02.2025), pričom k zohľadneniu takýchto úhrad je príslušný súdny exekútor, ktorý bol poverený vykonaním exekúcie a exekučný súd osobitné rozhodnutie o zastavení exekúcie v týchto častiach nevydáva.

16. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.