

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/99/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825200986  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2025:7825200986.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, D. XXX, XXX XX E., deti rodičov – matky F. B. E. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale A. (bez súpisného čísla) t. č. G. H. XXX okr. G. a otca A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom trvale A. XX, t. č. Ústav na výkon väzby a ÚVToS B., I. XX, na návrh navrhovateľov - starých rodičov C. B. E. B., nar. XX. XX. XXXX a J. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom A. XX, o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava z v e r u j e maloleté deti – A. B., nar. XX. XX. XXXX, maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX a maloletú C. B., nar. XX. XX. XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov – C. B., nar. XX. XX. XXXX a J. B., nar. XX. XX. XXXX, ktorí budú oprávnení a povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloletých a spravovať ich majetok budú mať iba v bežných veciach.

II. Súd z a v ä z u j e matku maloletých detí – F. B., nar. XX. XX. XXXX prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX sumou 60,- eur mesačne, na maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX sumou 60,- eur mesačne, na maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX sumou 60,- eur mesačne a maloletú C. B., nar. XX. XX. XXXX sumou 60,- eur mesačne, od právoplatnosti rozsudku vopred, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E..

III. Súd z a v ä z u j e otca maloletých detí – A. B., nar. XX. XX. XXXX prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, na maloletého A. B., nar. XX. XX. XXXX, na maloletú A. B., nar. XX. XX. XXXX a maloletú C. B., nar. XX. XX. XXXX na každého osobitne v minimálnom rozsahu zo sumy 30 % životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti rozsudku vopred, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny E..

IV. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8PPOm/4/2025 – 13 zo dňa 17. 03. 2025 ktorým boli maloleté deti Karalové - A. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX a C. B., nar. XX. XX. XXXX dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov C. B., nar. XX. XX. XXXX a J. B., nar. XX. XX. XXXX.

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2025 sa navrhovatelia, starí rodičia maloletých detí domáhali zverenia maloletých detí do svojej spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že od 17.03.2025 sú maloleté deti v ich osobnej starostlivosti. Maloleté deti majú veľmi radi, majú spolu vybudovaný pekný a dôverný vzťah a majú záujem sa o nich naďalej starať. Netrpia žiadnou chorobou, ktorá by im bránila v starostlivosti o maloleté deti. Deti potrebujú stabilné rodinné prostredie. Napriek tomu, že je ich príjmom dávka v hmotnej núdzi, sa o deti dokážu postarať. S financiami im pomáhajú aj ich staršie už dospelé zamestnané deti, ktoré im pravidelne prispievajú na domácnosť. Bývajú v rodinnom dome na adrese A. XXX, ktorý pozostáva z kuchyne a dvoch izieb, v ktorých majú deti vytvorený priestor na spanie a učenie sa. Deti súhlasia s tým, aby u nich ostali natrvalo, sú spokojnejšie, chodia do školy, hygiena je dodržiavaná.

2. Súd uznesením sp.zn. 8P/99/2025-18 zo dňa 21.05.2025 ustanovil maloletým deťom kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, D. XXX, XXX XX E., na zastupovanie maloletých detí v tomto konaní.

3. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu – rodnými listami maloletých detí, správou o vykonanom šetrení od ÚPSVaR RV, správou Sociálnej poisťovne E., A. K. L. A., správou na výkon trestu odňatia slobody od ÚVV a ÚVTOS B., pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8PPOm/4/2025, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

4. Súd pojednával v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody.

5. Na pojednávaní konanom dňa 01.07.2025 navrhovatelia, starí rodičia trvali na podanom návrhu o zverenie maloletých detí do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. O maloleté deti zabezpečujú starostlivosť už dlhší čas. Aktuálne s výchovou maloletých detí nie sú žiadne problémy, počúvajú ich a chodia do školy. Matka maloletých detí odišla za prácou do G., ale cez prázdniny pôjdu deti ku nej. Matka keď pracovala, tak prispievala na výživu na maloleté deti okolo 150,- až 200,- eur mesačne. Otec maloletých detí zrejme s návrhom súhlasí, keďže sám im maloleté deti odovzdal pred tým ako nastúpil do výkonu trestu. Otec maloletých detí na výživu neprispieval, ale o deti sa zaujímal a navštevoval ich. Ich príjmom je dávka v hmotnej núdzi vo výške 660,- eur mesačne a príspevky na deti, ktoré majú už neodkladným opatrením zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 1.117,- eur .

6. Matka maloletých detí súhlasila, aby boli maloleté deti zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov.

7. Kolízny opatrovník na predmetnom pojednávaní navrhol podanému návrhu vyhovieť a zveriť maloleté deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, ktorí zabezpečujú o maloleté deti adekvátnu starostlivosť.

8. Zo správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny E., zo dňa 26.05.2025 súd zistil, že z opakovaných sociálnych šetrení pomerov v rodine maloletých detí vyplýva, že ani jeden z rodičov sa dlhodobo nepodieľa na starostlivosti o maloleté deti. Aj v minulosti rodičia ponechali svoje maloleté deti v domácnosti starých rodičov zo strany matky a odcestovali. Okresný súd Rožňava v konaní vedenom pod sp. zn. 5P/68/2017 zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky a povinný otec bol zaviazaný vyživovacou povinnosťou vo vzťahu k maloletým deťom. Ani jeden z rodičov riadne nezabezpečoval osobnú starostlivosť a výchovu o maloleté deti, preto bolo vydané uznesenie sp. zn. 8P/72/2023, ktorým boli maloleté deti zverené dočasne do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 03.06.2023. V konaní vedenom pod sp. zn. 8P/104/2023 sa starí rodičia zo strany matky domáhali zverenia maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Počas pojednávania svoj návrh zobrali späť a konanie žiadali zastaviť. Ako dôvod uviedli, že matka sa vrátila do miesta svojho bydliska a podľa ich vyjadrenia prevzala starostlivosť o svoje maloleté deti. V konaní vedenom pod sp. zn. 8P/128/2023 Okresný súd Rožňava zrušil uznesenie sp. zn. 8P/72/2023, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky. Starí rodičia zo strany matky sa v konaní vedenom pod sp. zn. 8P/124/2024 opäť domáhali zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, počas výsluchu však podaný návrh zobrali späť a konanie žiadali zastaviť.

9. Matka napriek svojim vyjadreniam nežila v spoločnej domácnosti s otcom maloletých detí, nezabezpečovala o maloleté deti riadnu starostlivosť, ponechala ich v starostlivosti svojich rodičov a opäť odišla. Otec maloletých detí taktiež nezabezpečoval riadnu starostlivosť, holdoval alkoholu, je dlhodobo nezamestnaný a uprednostňoval svoje bazálne potreby a o maloleté deti nejavil žiaden reálny záujem. Nestálosť oboch rodičov a ich laxný prístup k rodičovským povinnostiam ohrozoval ďalší zdravý vývin maloletých detí. Starí rodičia úradu práce, soc. vecí a rodiny poskytli informáciu, že otec maloletých detí by mal nastúpiť do ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Informácia bola potvrdená pracovníčkou Okresného súdu Rožňava, že otec maloletých detí má najneskôr do 21.03.2025 vykonať nástup.

10. Zo strany O SPODaSK bol preto podaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veciach ochrany maloletých detí. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 8PPOm/4/2025 dočasne zveril do maloleté deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany matky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2025. Je teda v záujme maloletých detí, aby starí rodičia zo strany matky prevzali osobnú starostlivosť o maloleté deti, keďže majú vytvorené vyhovujúce podmienky v prostredí, ktoré im sú blízke od útleho detstva. Nástupom otca do výkonu trestu odňatia slobody sa maloleté deti ocitli bez akejkolvek starostlivosti a matka doteraz neprejavila reálny záujem o prevzatie maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti. Životná situácia maloletých detí má opakujúcu sa tendenciu. U rodičov absentujú rodičovské zručnosti, riadnu starostlivosť opakovane prevzali starí rodičia zo strany matky, u ktorých majú maloleté deti vybudované stabilné zázemie, ktoré im rodičia dlhodobo nezabezpečovali

11. Podľa ustanovenia § 44 ods. 1/ Zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

12. Podľa ustanovenia § 45 ods. 1/ Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa ustanovenia § 45 ods. 2/ Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa ustanovenia § 45 ods. 3/ Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa ustanovenia § 45 ods. 4/ Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého

dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa ustanovenia § 45 ods. 5/ Zákona o rodine, na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

17. Podľa ustanovenia § 45 ods. 6/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

18. Podľa ustanovenia § 45 ods. 7/ Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

19. Podľa ustanovenia § 45 ods. 8/ Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

20. Podľa ustanovenia § 45 ods. 9/ Zákona o rodine, súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

21. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1/ Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.<sup>6)</sup> <<https://www.zakonypreludi.sk/zz/2005-36>> Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

22. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1/ Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

23. Podľa ustanovenia § 62 ods. 2/ Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

24. Podľa ustanovenia § 62 ods. 3/ Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

25. Podľa ustanovenia § 62 ods. 4/ Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

26. Podľa ustanovenia § 62 ods. 5/ Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

27. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1/ Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

28. Na základe výsledkov vykonaného dokazovania a zistenia vyššie uvedeného skutkového stavu súd konštatuje, že bude v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli maloleté deti zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. Starí rodičia o maloleté deti zabezpečujú starostlivosť už dlhší čas a majú zabezpečené vhodné podmienky pre zdravý všestranný vývin maloletých detí. Naopak rodiča maloletých detí doposiaľ neboli schopný správne uchopiť svoje rodičovské povinnosti voči maloletým deťom ale prvotne naplňali svoje vlastné potreby. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd konštatuje, že starí rodičia maloletých detí spĺňajú predpoklady na vykonávanie spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, podľa ustanovenia § 45 ods. 1 Zákona o rodine.

29. Záverom súd uvádza, že vyživovacia povinnosť rodičov k maloletým deťom nezaniká zverením maloletých detí do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov. S poukazom na túto skutočnosť, súd rozhodol tak, že matku zaviazal prispievať na výživu na maloleté deti sumou vo výške 60,- eur mesačne na každé dieťa osobitne, od právoplatnosti tohto rozsudku, vopred, vždy do 15- dňa toho-ktorého mesiaca na účet ÚPSVaR E. a otca zaviazal prispievať na výživu na maloleté deti, na každé dieťa osobitne v minimálnom rozsahu zo sumy 30 % životného minima, na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti tohto rozsudku vopred, vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca na účet ÚPSVaR E..

30. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach. (§59 ods.1 CMP).

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).