

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5Nt/7/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125010415  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125010415.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, o návrhu odsúdeného na povolenie obnovy konania pôvodne vedeného na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 21T/5/2024, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 01.07.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku súd povoľuje obnovu konania v trestnej veci pôvodne odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, v jeho prospech, ktorá skončila právoplatne trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/5/2024 zo dňa 27.02.2024, právoplatným dňa 09.03.2024.

Podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku súd z r u š u j e v celom rozsahu trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/5/2024 zo dňa 27.02.2024, právoplatný dňa 09.03.2024, ako aj ďalšie rozhodnutia, na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 20.03.2025 na Okresný súd Nitra návrh na povolenie obnovy konania v právoplatne skončenej trestnej veci vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 21T/5/2024, ktorý dôvodil tým, že v pôvodnom konaní bol odsúdený trestným rozkazom zo dňa 27.02.2024, právoplatným dňa 09.03.2024 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona (vo vzťahu k maloletému F. B., narodenému XX.XX.XXXX), pričom rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 13Pc/64/2024 zo dňa 09.01.2025, právoplatným dňa 20.02.2025 bolo rozhodnuté, že odsúdený nie je otcom maloletého dieťaťa F. B..

Súd na verejnom zasadnutí na Okresnom súde Nitra dňa 01.07.2025, ktoré sa konalo v neprítomnosti odsúdeného (upovedomenie o verejnom zasadnutí doručené odsúdenému na dňa 28.05.2025) v súlade s § 293 odsek 5 Trestného poriadku, vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov, ako aj podstatného obsahu pripojených spisov Okresného súdu Nitra sp. zn. 13Pc/64/2024 a sp. zn. 21T/5/2024.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ jedenkrát súdne riešený, a to v prejednávanej veci. Priestupkovo postihnutý bol sedemkrát, v piatich prípadoch pre priestupky na úseku cestnej premávky, ďalej pre priestupok proti verejnému poriadku a pre priestupok za znečistenie verejného priestranstva, za ktoré mu boli uložené blokové pokuty a jedenkrát bol len napomenutý.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/64/2024 vyplynulo, že rozsudkom zo dňa 09.01.2024 súd určil, že odsúdený A. B. nie je otcom maloletého dieťaťa F. B., nar. XX.XX.XXXX z matky G. B., H. I., nar. XX.XX.XXXX. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2025.

Zo spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/5/2024 súd zistil, že odsúdený bol v tejto veci trestným rozkazom zo dňa 27.02.2024, právoplatným dňa 09.03.2024 uznaný vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona (skutok v období od 01.03.2023 do 24.01.2024), pretože si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa F. B., nar.XX.XX.XXXX. Za to bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu jeden rok. Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 10.03.2024 a uplynula 10.03.2025.

Podľa § 394 odsek 1 Trestného poriadku, obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom alebo právoplatným trestným rozkazom, sa povolí, ak vyjdú najavo skutočnosti alebo dôkazy súdu skôr neznáme, ktoré by mohli samy osebe alebo v spojení so skutočnosťami a dôkazmi už skôr známymi odôvodniť iné rozhodnutie o vine alebo vzhľadom na ktoré by pôvodne uložený trest bol v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo uložený druh trestu by bol v zrejmom rozpore s účelom trestu, alebo vzhľadom na ktoré upustenie od potrestania alebo upustenie od uloženia súhrnného trestu by bolo v zrejmom nepomere k závažnosti činu alebo k pomerom páchatel'a, alebo by bolo v zrejmom rozpore s účelom trestu.

Podľa § 400 odsek 1 Trestného poriadku, ak vyhovie súd návrhu na povolenie obnovy konania, zruší napadnuté rozhodnutie celkom alebo v časti, v ktorej je návrh dôvodný. Ak zruší čo i len sčasti výrok o vine, zruší vždy súčasne celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad. Zruší aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Konajúci súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí a po preštudovaní pripojených spisov Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/2024 a sp. zn. 13Pc/64/2024, zabezpečených listinných dôkazov, ako aj samotného návrhu odsúdeného, a po vyjadrení prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra na verejnom zasadnutí skúmal, či sú v danom prípade splnené zákonné podmienky pre povolenie obnovy konania v súlade s ustanovením § 394 Trestného poriadku.

Súd vyššie uvedeným postupom zistil, že podmienky na povolenie obnovy konania vo veci pôvodne vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 21T/5/2024 boli splnené, nakoľko vo veci vyšla najavo nová skutočnosť a dôkazy súdu skôr neznáme.

V tomto smere súd poukázal na to, že Okresný súd Nitra sp. zn. 13Pc/64/2024 v konaní o zapretie otcovstva tento rozhodol rozsudkom zo dňa 09.01.2025, právoplatným dňa 20.02.2025, ktorým určil, že odsúdený nebol otcom maloletého dieťaťa F. B., ktorý sa narodil dňa XX.XX.XXXX počas trvania manželstva odsúdeného a jeho manželky G. B..

V skončenej trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/5/2024 súd pri meritórnom rozhodnutí pri uznaní viny odsúdeného pre neplnenie si vyživovacej povinnosti vo vzťahu k maloletému F. B. vychádzal z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 11P/42/2023 zo dňa 29.03.2023, právoplatného dňa 30.03.2023, podľa ktorého odsúdený, ako otec maloletého dieťaťa F. B., bol zaviazaný prispievať na jeho výživu v sume 30% zo sumy životného minima, ktorú bol povinný platiť vždy 15-tého dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Nitra, kde bol maloletý umiestnený. Odsúdený si túto povinnosť podľa pôvodného rozhodnutia neplnil od 01.03.2023 do 24.01.2024, čím mu vznikol dlh v sume 393,01 eura.

Súd v tejto veci skonštatoval, že dodatočne vyšli najavo nové skutočnosti a dôkazy súdu skôr neznáme, na základe ktorých bolo možné stanoviť záver, že dôvody na základe ktorých došlo k odsúdeniu v pôvodnom konaní odpadli, pretože z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 13Pc/64/2024 bolo jednoznačne preukázané, že odsúdený v čase rozhodovania konaní vedenom Okresnom súde Nitra sp. zn. 21T/5/2024 pre prečin zanedbania povinnej výživy, nebol otcom maloletého dieťaťa F. B., narodeného XX.XX.XXXX a preto jeho vyživovacia povinnosť voči nemu nemala právny základ.

Podľa § 400 odsek 2 Trestného poriadku, ak súd povolí obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením súdu o zastavení trestného stíhania, právoplatným uznesením súdu o podmienenom zastavení trestného stíhania, právoplatným uznesením súdu o podmienenom zastavení trestného

stíhania spolupracujúceho obvineného, alebo ak povolí v otázke viny obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným rozsudkom, môže súčasne so zrušením rozhodnutia vec vrátiť prokurátorovi do prípravného konania, ak to považuje za potrebné na objasnenie veci a doplnenie dokazovania pred súdom by bolo spojené s neprimeranými ťažkosťami.

S poukazom na všetky vyššie opísané a odôvodnené skutočnosti Okresný súd Nitra rozhodol, že návrhu odsúdeného vyhovel, obnovu konania vo veci pôvodne vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 21T/5/2024 v jeho prospech povolil, pričom zároveň v celom rozsahu zrušil trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/5/2024 zo dňa 27.02.2024, právoplatný dňa 09.03.2024, ako aj ďalšie rozhodnutia, na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.