

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6T/55/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825010247
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825010247.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D. E., trvale bytom F. G. XXX, t. č. vo väzbe,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

že napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 20T/25/2023 zo dňa 28.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2023 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 67 (šesťdesiatšedem) mesiacov, dňa 02.03.2025 o 01.22 hod viedol po miestnej ceste v obci F. G. H. I., v smere od rodinného domu č. XXX smerom k rodinnému domu č. XXX, osobné motorové vozidlo Volkswagen Passat, čiernej metalízy, na ktorom boli umiestnené ev. č. D., kde po spozorovaní oproti prichádzajúceho služobného motorového vozidla s farebným označením príslušnosti polície začal s vozidlom cúvať, v dôsledku čoho narazil do prednej časti zaparkovaného motorového vozidla značky Volkswagen Sharan ev. č. XXXXXXX, registrované na A. B. J., nar. XXXX, na ktorom spôsobil škodu vo výške 6.228 eur, pričom po tejto kolízii z vozidla vybehol a dal sa na útek za stáleho prenasledovania príslušníkmi PMJ PZ Žilina, kde po tom, ako bol príslušníkom PMJ PZ Žilina dostihnutý, sa na jeho výzvu odmietol podrobiť dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu vdychu elektronickým prístrojom ako aj lekárskemu vyšetreniu odberom krvi alebo iného biologického materiálu, a to bez zistenia akéhokoľvek nebezpečenstva na jeho zdraví,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti, pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktorá sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, a odmietol sa podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,
prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 5 písm. a/ Tr. zákona ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku, ukladá obvinenému povinnosť nahradiť škodu spôsobenú poškodenému A. B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. K. XXX/XX, F. K., H. B., vo výške 4.192,- €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodeného A. B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. K. XXX/XX, F. K., H. B., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 TP)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 TP)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. (§ 355 ods. 3 TP)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa ods. 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 TP)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP)

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 TP)