

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/5/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5825010199
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5825010199.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, v trestnej veci obv.: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., o návrhu na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, na verejnom zasadnutí, konanom dňa 02.07.2025 v Sučanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1, 2 Trestného poriadku, § 74 ods. 2 Trestného zákona návrh Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 12.05.2025 na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou obvinenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XXX, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo podal dňa 15.05.2025 návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktorý odôvodnil tým, že poverený príslušník Policajného zboru Obvodného oddelenia Policajného zboru Tvrdošín uznesením ČVS: ORP-700/TV-DK-2024 zo dňa 22.11.2024 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku rozhodol o začatí trestného stíhania, a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie A. B. za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že „dňa 29.10.2024 okolo 09:00 hod. v E., v B. F. F. G., A. XXX, E., keď mal záchvat agresivity a opatrovateľka – poškodená H. I. sa ho snažila uklidniť, tak niekoľkokrát udrel poškodenú rukami do hlavy, ľavého ramena, pravej ruky a niekoľkokrát ju kopol do oblasti stehien, čím poškodenej H. I. spôsobil pomliaždenie hlavy, pomliaždenie v oblasti pravého lakťa, pomliaždenia a krvný výron v oblasti pravého predlaktia a pomliaždenia v oblasti pravého zápästia, s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v dĺžke 35 dní.“

V predmetnej trestnej veci sudca pre prípravné konanie vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného č. k. 15Tp/26/2024-3 zo dňa 02.12.2024. Do konania, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného, bol pribratý znalec z odboru: zdravotníctvo a farmácia, odvetvie: psychiatria - MUDr. Peter Gábris. V znaleckom posudku konštatuje, že obvinený trpí závažnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle a to ľahkou dušenou zaostalosťou, stredne ťažký stupeň s významnými poruchami správania, ktorá je trvalého charakteru. Zároveň zistil, že obvinený nevedel v čase spáchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre okolie rovnako ani svoje konanie nemohol ovládať. Ďalej uviedol, že obvinený parciálne chápe zmysel trestného konania. U obvineného doporučuje obmedzenie spôsobilosti na právne úkony v čo najširšom rozsahu. Pobyt obvineného na slobode považuje pre spoločnosť za nebezpečný v prípade, že sa nepodrobí pravidelnej psychiatrickej liečbe, pričom aj napriek liečbe pretrváva naďalej riziko porúch správania v zmysle heteroagresivity. Obvinenému navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

V inej trestnej veci rozsudkom Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/145/2019-270 zo dňa 26.11.2020, právoplatným 27.04.2021, bol obvinený uznaný za ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, rovnako za fyzické napadnutie spáchané v Centre sociálnych služieb v Tvrdošíne, pričom mu bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Uznesením Okresného súdu Martin č. k. 2Nt/58/2022-12 zo dňa 08.11.2022 mu bolo predmetné liečenie zmenené na ambulantnú formu, avšak naposledy uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/145/2019-359 zo dňa 21.11.2024 mu bolo zmenené ochranné liečenie na ústavnú formu, pretože ambulantná forma ochranného psychiatrického liečenia neplní svoj účel a u menovaného sa opakovane prejavujú poruchy správania v zmysle heteroagresivity.

Zo správy Centra sociálnych služieb Orava, Tvrdošín, zo dňa 21.02.2025 vyplýva, že A. B. bol prijatý do zariadenia dňa 06.02.2019, pričom adaptačný proces bol komplikovaný. Po prvom mesiaci bol odvezený RZP pre samoublížovanie. Od 25.10.2021 do 08.11.2022 mal nariadenú liečbu v Psychiatrickej liečebni v Sučanoch pre ublíženie na zdraví. Výbuchy hnevu, verbálnej agresivity, heteroagresivity voči personálu pretrvávajú, ale nie denne. Menovaný často nespôsobuje, je konfliktný typ, má znaky narcistického správania. Má manipulatívne správanie, v konfliktoch seba prezentuje ako obeť, ale v skutočnosti je agresor. Jeho správanie sa po fyzickom ataku dňa 30.11.2024 podstatne nezmenilo, hnev agresivita pretrvávajú. Dňa 29.01.2025 nastúpil na ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou v Psychiatrickej liečebni Sučany. Zo správy Psychiatrickej liečebne Sučany zo dňa 24.02.2025 vyplýva, že je hospitalizovaný v liečebni od 29.01.2025 až po súčasnosť, v súvislosti s výkonom ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou ústavnou formou nariadeným uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6T/145/2019-359 zo dňa 21.11.2024, právoplatným 12.12.2024. Aktuálny pobyt obvineného si dozorujúci prokurátor dňa 07.05.2025 telefonicky overil u ošetrojúceho lekára (MUDr. Súkeník) Psychiatrickej liečebne Sučany, ktorý potvrdil pobyt obvineného v predmetnej liečebni aj v súčasnosti.

Z výsledkov prípravného konania vyplýva, že skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený, ale tento nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zároveň, s poukazom na závery znaleckého posudku, považuje pobyt obvineného na slobode, z dôvodu jeho duševnej poruchy, za nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona: Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku: Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dozorový prokurátor uznesením č. k. Pv 466/24/5507-16 zo dňa 12.05.2025 podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku zastavil trestné stíhanie obvineného A. B., pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Predmetné uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona: Súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c/ a § 40 ods. 1 písm. c/ alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 215 ods. 8 Trestného poriadku: Ak prokurátor zastavil trestné stíhanie podľa ods. 1 písm. e/ a pobyt obvineného na slobode je nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, zároveň s vydaním takéhoto uznesenia podá na súd návrh na uloženie ochranného liečenia a návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Uznesenie o zastavení trestného stíhania môže nadobudnúť právoplatnosť až po rozhodnutí súdu o návrhu na vydanie predbežného príkazu. Prokurátor môže návrh na uloženie ochranného liečenia vziať späť až do začatia verejného zasadnutia a zároveň príkazom prepustiť obvineného z umiestnenia v zdravotníckom zariadení, ak dôvod na uloženie ochranného liečenia pominul.

Podľa § 236 ods. 1 Trestného poriadku: Ak prokurátor obžalobu nepodá, urobí návrh na uloženie ochranného opatrenia podľa § 235 písm. f/ samostatne. Ak je pobyt obvineného na slobode nebezpečný z dôvodu duševnej poruchy, podá zároveň na súd návrh na vydanie predbežného príkazu na umiestnenie obvineného do zdravotníckeho zariadenia. Prokurátor môže návrh na uloženie ochranného opatrenia vziať späť až do začatia verejného zasadnutia a zároveň príkazom prepustiť obvineného z umiestnenia v zdravotníckom zariadení, ak dôvod na uloženie ochranného liečenia pominul.

Súd vykonal verejné zasadnutie v Psychiatrickej liečebni Sučany.

Obvinený na verejnom zasadnutí uviedol, že je v F. 3 mesiace. Inak býva v dome Sociálnych služieb E.. V F. mu je dobre, ale aj v domove v E..

Súd sa na verejnom zasadnutí oboznámil s listinnými dôkazmi a to s návrhom na uloženie ochranného liečenia, s aktuálnym odpisom RT, s aktuálnym výpisom z registra priestupkov, s pripojeným spisom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/145/2019 a s pripojeným spisom Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6Tp/19/2025.

Podľa § 446 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku

(1) O zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediáčného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

(2) Predseda senátu rozhodne na verejnom zasadnutí, ak rozhoduje o zmene ambulantnej formy ochranného liečenia na ústavnú formu; predtým musí byť odsúdený vypočutý, ak to jeho zdravotný stav umožňuje.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona súd zmení formu ochranného liečenia, ak uložená forma neplní svoj účel a možno dôvodne očakávať dosiahnutie účelu inou formou. Ústavnú formu ochranného liečenia môže súd zmeniť na ambulantnú formu, ak doterajší priebeh ochranného liečenia nasvedčuje tomu, že ústavná forma už nie je potrebná a účel ochranného liečenia možno dosiahnuť aj ambulantnou formou.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v konaní vedenom na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 6T/145/2019 bolo obvinenému rozsudkom zo dňa 26.11.2020, uložené ochranné psychiatrické liečenie, ktoré aktuálne vykonáva ústavnou formou v Psychiatrickej liečebni Sučany.

Súd je toho názoru, že v prípade, ak by vyhovel návrhu prokurátora, by šlo o duplicitné uloženie ochrannej liečby, čo by vzhľadom na aktuálny stav bolo nadbytočné a nedôvodné.

Uloženie ochrannej liečby v tomto konaní postráda účel, pretože obvinený sa rovnakej formy liečby podrobuje na základe rozhodnutia v trestnej veci Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/145/2019.

S poukazom na tieto skutočnosti preto súd návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na podpísanom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.