

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Nt/8/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010511  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010511.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko, Brezno samosudcom JUDr. Matejom Jakubčom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom C. D., o návrhu na zahľadenie odsúdení, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. b), § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, § 470 ods. 1 Trestného poriadku, súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D., na zahľadenie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/43/2015, z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/73/2018 a z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/87/2020, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Súdu bola dňa 05. 06. 2025 doručená žiadosť A. B. o zahľadenie odsúdení z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/43/2015, z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/73/218 a z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/87/2020.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č. k. 1T/43/2015-186 zo dňa 11. 05. 2015, právoplatným dňa 11. 05. 2015, bol A. B. odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 roky.

Uznesením Okresného súdu Brezno, č. k. 1T/43/2015-313 zo dňa 07. 01. 2019, právoplatným dňa 19. 03. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/22/2019 zo dňa 19. 03. 2019 súd rozhodol, že odsúdený A. B. vykoná trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Brezno, zo dňa 15.04.2015, č.k. 1T/43/2015-176 a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 07. 01. 2020. Uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3PP/6/2022 zo dňa 31. 03. 2022, právoplatným dňa 31. 03. 2022, súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného na slobodu a zároveň mu určil skúšobnú dobu vo výmere 3 roky. Okresný súd Martin, uznesením sp. zn. 3PP/6/2022 zo dňa 16. 04. 2025, právoplatným dňa 10. 05. 2025, rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil a trest bol v zmysle § 68 ods. 3 Trestného zákona vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, t.j. dňa 31. 03. 2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č. k. 3T/73/2018-88 zo dňa 31. 05. 2018, právoplatným dňa 19. 06. 2018, bol A. B. odsúdený pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, na trest povinnej práce vo výmere 280 hodín. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, č. k. BR-3T/73/2018-142 zo dňa 22. 02. 2024, právoplatným dňa 15. 03. 2024, súd odsúdenému premenil zvyšok nevykonaného trestu povinnej práce 48 hodín, na trest odňatia slobody vo výmere 24 dní a na

výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže odsúdený zavinene nevykonával zvyšok trestu povinnej práce. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 15. 07. 2024 a uložený trest odňatia slobody vykonal dňa 08. 08. 2024.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č. k. 3T/87/2020-125 zo dňa 19. 10. 2020, právoplatným dňa 19. 10. 2020, bol A. B. odsúdený pre prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 07. 01. 2023. Uznesením Okresného súdu Martin, sp. zn. 3PP/6/2022 zo dňa 31. 03. 2022, právoplatným dňa 31. 03. 2022, súd rozhodol o podmiennečnom prepustení odsúdeného na slobodu a zároveň mu určil skúšobnú dobu vo výmere 3 roky. Okresný súd Martin, uznesením sp. zn. 3PP/6/2022 zo dňa 16. 04. 2025, právoplatným dňa 10. 05. 2025, rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil a trest bol v zmysle § 68 ods. 3 Trestného zákona vykonaný dňom podmiennečného prepustenia, t.j. dňa 31. 03. 2022.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahladienie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahladienie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť odznovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin a neplynie, pokiaľ je mu nariadený výkon trestu odňatia slobody alebo do výkonu trestu odňatia slobody nastúpi. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri skúmaní podmienok pre účely zahladienia odsúdenia sa u podmiennečne prepusteného predpokladá, že lehota pre zahladienie začala plynúť dňom, kedy bol odsúdený podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vysloví, že sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia, ak súd bez viny odsúdeného nevydal rozhodnutie podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona (R 35/1968).

V súlade s odpisom z registra trestov, registra generálnej prokuratúry a správy z registra priestupkov má súd za preukázané, že odsúdený nesplnil podmienky na zahladienie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 1T/43/2015. Pri predmetnom odsúdení plynula päťročná

rozhodná doba podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odo dňa 01. 04. 2022, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, pričom jej plynutie bolo prerušené nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody v konaní vedenom pod sp.zn. 3T/73/2018. Uložený trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 08. 08. 2024. Päťročná lehota začala opätovne plynúť až odo dňa nasledujúceho po dni vykonania trestu odňatia slobody, t. j. odo dňa 09. 08. 2024 a uplynie až dňa 09. 08. 2029.

Rovnako má súd za preukázané, že odsúdený nespĺnil podmienky na zahľadanie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/73/2018. Pri predmetnom odsúdení plynula trojročná rozhodná doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odo dňa 09. 08. 2024, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni vykonania trestu odňatia slobody. Trojročná lehota ešte neuplynula a uplynie až dňa 09. 08. 2027.

Ďalej má súd za preukázané, že odsúdený nespĺnil podmienky na zahľadanie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Brezno, sp. zn. 3T/87/2020. Pri predmetnom odsúdení plynula trojročná rozhodná doba podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odo dňa 01. 04. 2022, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, pričom jej plynutie bolo prerušené nástupom odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody v konaní vedenom pod sp.zn. 3T/73/2018. Uložený trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 08. 08. 2024. Trojročná lehota začala opätovne plynúť až odo dňa nasledujúceho po dni vykonania trestu odňatia slobody, t. j. odo dňa 09. 08. 2024 a uplynie až dňa 09. 08. 2027.

Súd vyslovuje právny názor, že v prípade keď sa odsúdený nachádza vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Súdom vychádza zo skutočností, že účelom uvedeného ustanovenia je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po jeho prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, t. j. v podmienkach na slobode. Inými slovami u odsúdeného sa počas plynutia uvedenej doby sleduje či došlo k naplneniu účelu trestu v tom smere, či trest mal na odsúdeného prevýchovný charakter a ten je následne schopný v podmienkach mimo ústav na výkon trestu, kde je pod neustálym dohľadom, dodržiavať právny poriadok. Práve skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom, vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas obdobia, kedy sa odsúdený nachádza vo väzbe či vo výkone trestu odňatia slobody. Obdobne sa k prerušeniu plynutia doby pre vedenie riadneho života vyjadril aj Najvyšší súd Českej republiky v uznesení sp. zn. 8Tdo/213/2015 zo dňa 29. 04. 2015, ktorý uviedol, že pobyt vo väzbe v súvislosti s trestnou činnosťou, pre ktorú bol obvinený následne právoplatne odsúdený, prípadne pobyt vo výkone trestu odňatia slobody, nemožno z hľadiska podmienok zahľadania odsúdenia považovať za riadny život v zmysle ustanovenia § 105 ods. 1 Trestného zákonníku (obdobné ust. k § 92 ods. Trestného zákona - poznámka súdu).

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a žiadosť odsúdeného zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno, na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.