

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 41T/36/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010424
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Findšová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010424.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Lučenec, JUDr. Eva Findšová, PhD., vydal 02. 07. 2025 vo Veľkom Krtíši podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:

O. V., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom S. G.,
P. Z.

je vinný, že

od 15.8.2023 do súčasnosti v meste S. G. ako aj na iných miestach, kde sa pohybuje, si napriek svojej povinnosti, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ktorá bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, pod č.k. 13P/42/2021- 40 zo dňa 26.08.2021, právoplatný dňa 14.9.2021, vykonateľný dňa 14.9.2021, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu maloletého O. V., nar. XX.XX.XXXX vo výške 90,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci, si túto povinnosť neplní, napriek skutočnosti, že mu v tom nebránili vážne objektívne prekážky, čím svojím konaním pre A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. S. XX vznikol dlh za obdobie od 15. 08. 2023 doposiaľ vo výške 943,-€,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

za to sa mu u k l a d á:

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l)
Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č i j e skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.

Pokiaľ vo veci bude podaný odpor, samosudca rozhodne bezodkladne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre odmietnutie obžaloby a vrátenie veci prokurátorovi, ak zistí závažné procesné chyby, najmä porušenie práva na obhajobu alebo ak zistí, že prokurátor nepredložil úplné spisy vrátane všetkých dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní, že obžaloba nespĺňa náležitosti alebo že spolupracujúcej osobe boli poskytnuté nezákonné benefity.