

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010507
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010507.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3 7T/28/2025

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Hollou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 02. 07. 2025 v Banskej Bystrici vo veci schválenia dohody o vine a treste podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku takto

rozhodol:

2 7T/28/2025

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 04. 06. 2025 na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora JUDr. Petra Šnapka, obvineného A. B. a poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, na základe ktorej

Obvinený: A. B., nar. XX. XX. XXXX v Lučenci, trvale bytom C. XXX/XX, D. E., okres F. F.,
je v i n n ý, ž e

dňa 20. 12. 2024 asi o 18.00 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov pred vchodom do železničnej stanice Banská Bystrica, 29. augusta, fyzicky napadol C. G., nar. XX. XX. XXXX tak, že ho potiahol za golier, udrel ho päšťou do tváre, pričom keď tento spadol na zem, opäť ho udrel päšťou do tváre, kopol do hlavy a krku, pričom mu spôsobil drobné poranenie na tvári vyžadujúce si lekárske ošetrovanie bez PN, nespôsobil mu žiadnu škodu, pričom Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 20, IČO: 35 997 874 spôsobil škodu vo výške 102,03 Eur, čo predstavuje ošetrovanie C. G.,

t e d a

dopustil sa fyzicky, verejne, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j), písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2 a ods. 3 Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 600,00 (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by bol výkon trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 20, IČO: 35 997 874, nahradiť škodu vo výške 102,03 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

2 7T/28/2025

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica pod sp. zn. 2 Pv 353/24/6601 – 19 podal dňa 04. 06. 2025 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Banská Bystrica za prítomnosti prokurátora a obvineného.

Po preskúmaní návrhu samosudcom, určení termínu verejného zasadnutia a doručení návrhu osobám stanoveným v § 332 ods. 2 Trestného poriadku, v priebehu konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste a to po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh na dohodu o vine a treste a následne boli v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku obvinenému zo strany súdu položené otázky, či obvinený:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal „áno“ a strany k dohode o vine a treste námietky nemali, súd mal zato, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie navrhovanej dohody, a preto samosudca postupom podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

2 7T/28/2025

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Trestného poriadku.