

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724200459
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8724200459.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňa JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.X.XXXX, bytom E., B. XXX/X, právne zastúpená JUDr. Tatianou Pribylincovou, advokátkou, Poprad, Okružná 789/16 a otec F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom E. – G., A. H. XXXX/XX, právne zastúpený Hudzík & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, Mnoheľova 830/15, Poprad, v konaní na návrh matky o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I.

S c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v tomto znení:

M e n í sa rozsudok Okresného súdu Poprad č.k. 15P/25/2023 - 77 zo dňa 24.5.2023, pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. A. B. zo strany otca tak, že toto výživné sa z v y š u j e zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 300,- eur mesačne, počnúc dňom 1.2.2024, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.2.2024 do 30.6.2025 v sume 1 700,- eur je otec p o v i n ň ý uhradiť v troch splátkach spolu s bežným výživným k rukám matky, pod stratou výhody splátok.

Otec dieťaťa sa z a v ä z u j e zakupovať mal. dieťaťu skipas v každom nepárnom roku, matka sa z a v ä z u j e zakupovať skipas mal. dieťaťu v každom párnom roku.

Otec sa z a v ä z u j e zakupovať dieťaťu lyžiarsku výstroj podľa potrieb mal. dieťaťa, matka sa z a v ä z u j e zakupovať lyžiarske oblečenie.

II.

V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

III.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.