

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 2T/26/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421010084  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2021:5421010084.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Dolnom Kubíne samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou vydáva podľa § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. por.

### rozhodol:

Obvinený L. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom B., slobodný, invalidný dôchodca, na slobode, uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase od 20:00 hod dňa 06.12.2018 do 12:00 hod dňa 15.12.2018 viedol osobné motorové vozidlo Audi A3, evidenčného čísla B., striebornej metalízy, VIN: D v Národnom parku Malá Fatra v území, pre ktorý platí 3. stupeň ochrany tak, že z hlavnej cesty Kraľovany - Párnica odbočil vľavo na začiatok doliny Bystrička, prešiel cez značené železničné priecestie, pokračoval v jazde po parcele č. E-KN 708/1, v katastrálnom území Kraľovany, zapísanej na LV č. XXX ako lesný pozemok, ďalej popri kameňolome, napriek riadne označenému zákazu vjazdu, pokračoval popri terénnej stanici Štátnej ochrany prírody SR vľavo, až na koniec doliny, kde odbočil smerom na západ popod masív kopca Stoh, a potom po parcele č. C-KN XXXX/X, v katastrálnom území B., zapísanej na LV č. XXXX ako lesný pozemok, kde túto jazdu ukončil v lavínovom žľabe, na mieste so súradnicami: Q. N XX.XXXXXXX, E XX.XXXXXXX tým, že vozidlo uviazlo v snehu, čím porušil ustanovenie § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého je na území, na ktorom platí tretí stupeň ochrany, zakázaný vjazd a státie s motorovým vozidlom,

teda

v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny neoprávnene jazdil motorovým vozidlom na lesnom pozemku,

tým spáchal

prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 2 Tr. zákona,

Súd podľa §§ 305 ods. 2, 37 písm. m), 38 ods. 4, 44 Tr. zák. a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. por. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/131/2019 zo dňa 19.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2020 a ktorým bol obvinenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu prírody a krajiny neoprávnene jazdil motorovým vozidlom na lesnom pozemku,

## Poučenie:

Podľa § 355 Tr. por., ods.:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 ods. 1 T. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.