

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 46T/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725010249
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725010249.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudkyňou JUDr. Kristínou Güner podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 02. júla 2025 v Pezinku

rozhodol:

rozhodol:

Obvinenú:

Z. R., narodená dňa XX.XX.XXXX v K., trvale bytom L. XXXX/X, L.- G.

uznáva za vinnú, že

7. decembra 2024 o 19.55 hodine viedla v Pezinku po Seneckej ceste osobné motorové vozidlo značky Renault Clio evidenčného čísla SC-XXXEG aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky 0T/78/2022-62 z 14. augusta 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, jej bol okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 6 (šesť) rokov, pričom doba výkonu tohto trestu ešte v čase spáchania posudzovaného skutku neuplynula,

teda

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchala

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

Za to jej ukladá:

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 56 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, peňažný trest vo výške 800 /osem sto/ eur.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona, obvinenej pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona obvinenej ukladá trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Pezinok do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa v zákonnej lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.