

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 0T/32/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2621010343
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2621010343.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Janou Třeškovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 07.07.2021 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
J. W., nar. XX.XX.XXXX F. L., trvale bytom P.

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

dňa 05.07.2021 asi o 07.31 h v Senici na ulici Štefánikovej 700/11 vošiel do vnútorných priestorov prevádzky PUB pri parku, ktoré v tom čase upratovala F. L., presunul sa za bar odkiaľ z neuzamknutej chladničky za barom odcudzil 1 ks OH-čerešňová liehov 35% 11 VF o objeme 1 l s ktorou následne odišiel do parku, kde bol zadržaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Senica, čím J. I., P., U. W.B. XXXX/XX, I.: XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 6,20 € a skutok spáchal napriek tomu, že mu bola blokom na pokutu č. 12052625 Obvodným oddelením PZ Senica zo dňa 07.08.2020 uložená bloková pokuta vo výške 30€ za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobnú krádež tovaru v OD Tesco, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.08.2020 a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/109/2020 zo dňa 03.12.2020 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák., ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 12.12.2020

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., §38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť J. I., P., U. W. XXXX/XX, I.Č.: XXXXXXXX škodu vo výške 6,20 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.