

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4Csp/86/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8220202133  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8220202133.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou JUDr. Barbarou Fedurcovou v spore žalobkyne: POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Bratislava - Staré Mesto, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: JUDr. Katarína Hegedúšová - advokátka, sídlo AK Bratislava, Majerníková 3479/3A, IČO: 42 185 190, proti žalovanej: W. X., E.: XX.XX.XXXX, I. I., D. XX, právne zastúpenému: JUDr. Zuzana Saraková - advokátka, sídlo AK Bardejov, Dlhý rad 16, o zaplatenie 411 Eur s príslušenstvom a zmluvnou pokutou, takto

### rozhodol:

I. Súd žalobu zamieťa.

II. Súd žalovanej voči žalobkyňi priznáva právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 24.11.2020 domáhala voči žalovanej zaplatenia sumy 411 Eur, zmluvnej pokuty, úroku a úroku z omeškania, vrátane náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnila tým, že na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX z XX.XX.XXXX ako veriteľ poskytla žalovanej bezúčelový spotrebiteľský úver 3.250 Eur, ktorý sa žalovaná zaviazala vrátiť a zaplatiť odplatu vo výške 0 Eur, úrok spojený so spotrebiteľským úverom 1.098,80 Eur, t.j. celkovo zaplatiť čiastku 4.347,80 Eur v 36 mesačných splátkach po 120,80 Eur k 25.dňu v mesiaci, počnúc 25.05.2017. Zmluvné strany sa dohodli, že doba trvania zmluvy a termín poslednej splátky nastane dňa 25.04.2020. Žalovaná neplnila riadne a včas svoj záväzok a tým porušila zmluvné dojednania a stratila výhodu splátok. Predmetný nárok sa stal splatným podľa bodu č. 15 Všeobecných podmienok dňom 25.11.2017. Strany sa dohodli na úroku 20,01% ročne, tiež sa dohodli, že ak sa žalovaná dostane do omeškania s úhradou svojho dlhu, zaväzuje sa zaplatiť zmluvnú pokutu 10% ročne z dlžnej čiastky. Žalovaná doposiaľ zaplatila sumu 2.839 Eur.

3. Žalovanej boli žaloba, prílohy a procesné poučenie doručené dňa 14.01.2021. K týmto sa vyjadrila podaním súdu doručeným dňa 01.02.2021. Vzniesla námietku premlčania s odôvodnením, že ak k 25.11.2017 bol úver zosplatený, musela byť k tomuto dátumu splnená zákonná podmienka minimálne trojmesačného omeškania splátky upravená v § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka. Splatnosť mesačnej splátky podľa zmluvy bola stanovená na 25. deň v mesiaci, teda k zosplateniu úveru mohlo dôjsť najneskôr kvôli omeškaniu so splátkou splatnou dňa 25.08.2017. Preto prvou nezaplatenou splátkou, od zročnosti ktorej podľa § 103 Občianskeho zákonníka začala plynúť premlčacia doba, nemohla byť splátka splatná až 25.11.2017, preto žaloba bola podaná po uplynutí premlčacej doby dňa 24.11.2020. Ďalej argumentovala, že na samotný úver treba nazerať ako na bezúročný a bez poplatku, nakoľko zmluva neobsahuje náležitosti podľa zákona o spotrebiteľských úveroch. Podľa zmluvy, ktorú pripravoval žalobca, tento mal žalovanej poskytnúť úver vo výške 3.250 Eur. Ide o nepravdivý údaj zo strany žalobcu.

V skutočnosti na účet žalovanej bola pripísaná suma 6,72 Eur. Žalovaná uzavrela so žalobcom zmluvu za podmienok a za účelom refinancovania iného spotrebiteľského úveru, ktorý jej žalobca poskytol. V zmluve je uvedené, že ide o opakovanú zmluvu, aj číslo predchádzajúcej zmluvy, čo ale žalobca vôbec nezohľadnil pri údají o druhu a výške úveru (§ 9 ods. 2 písm. a) a g) zákona o spotrebiteľských úveroch). Uviedol tam nepravdivé údaje, že ide o bezúčelový úver vo výške 3.250 Eur. Sám žalobca v žalobe uviedol, že žalovaná na úver zaplatila sumu 2.839 Eur, čím poskytnutý úver 6,72 Eur ďaleko preplatila. Ďalej sa v zmluve uvádza odplata 0 Eur, ale zároveň úrok 1.098,80 Eur. Uvedené nezodpovedá § 1 ods.1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v ktorom sa uvádza, že odplatu pri poskytovaní peňažných prostriedkov spotrebiteľovi tvoria úrok, poplatky a akékoľvek iné odplatné plnenia alebo iné náklady dohodnuté pri podpise zmluvy, ktoré nie sú spojené s poskytnutím peňažných prostriedkov. Zmluvný úrok teda nie je ničím iným ako odplatom za poskytnutie úveru, preto ak bol dohodnutý úrok, nemôže byť odplata nulová. Uvedená formulácia je klamlivá a v neprospech spotrebiteľa. Ide teda o neprijateľné dojednanie, klamanie spotrebiteľa a ďalší dôvod bezúročnosti a bezpoplatkovosti podľa § 9 ods. 2 písm. j) a 11 ods. 1 písm. b) zákona o spotrebiteľských úveroch. Tak nie je správne vypočítaná ani RPMN, čo je ďalšia obligatórna náležitosť zmluvy podľa § 9 písm. k). Vzhľadom na uvedené nedostatky zmluvy možno s poukazom na § 11 ods. 2 písm. b) a d) považovať poskytnutý úver za bezúročný a bez poplatku. Žalobcovi nevznikol nárok na žiadne úroky a poplatky zo zmluvy. Žalobcovi nepatrí ani zmluvná pokuta vo výške 10% ročne z nezaplatenej sumy. Je evidentné, že veriteľ má zmluvnú pokutu vopred predformulovanú v texte zmluvy a je upravená pre všetky prípady úverových zmlúv. Žalovaná nemohla dojednanie ovplyvniť ani vylúčiť zo zmluvy. Zmluvná pokuta zabezpečuje splnenie povinností, a to včasné vrátenie celkovej čiastky úveru, ktorú žalobca stanovil nesprávne, klamlivo, pri nepravdivom uvedení druhu a výšky úveru a odplaty. Ide o konanie v rozpore s dobrými mravmi podľa § 4 ods. 8 zákona č. 250/2007 Z.z., nekalú obchodnú prax. Takto dojednaná zmluvná pokuta nemôže požívať právnu ochranu.

4. K vyjadreniu k žalobe sa žalobkyňa vyjadrila podaním doručeným dňa 09.03.2021. Uviedla, že úrok nie je odplatom pri poskytnutí peňažných prostriedkov, ale je odplatom, ktorá sa platí pri užívaní alebo v súvislosti s vrátením peňažných prostriedkov. Ak žalovaná pri podpise zmluvy nadobudla pocit, že podpísala nevýhodnú zmluvu alebo že odplata, úrok alebo RPMN je vysoká, mala právo od zmluvy odstúpiť do 14 dní bez uvedenia dôvodu. Toto právo žalovaná nevyužila. K vznesenej námietke premlčania sa žalobkyňa nevyjadrila.

5. Súd vykonal dokazovanie Zmluvou o spotrebiteľskom úvere z 24.04.2017 (čl. 27), Všeobecnými podmienkami poskytnutia spotrebiteľského úveru (čl. 28), potvrdením o prijatí sumy na bankový účet žalovanej (čl. 59) a ostatnými obsahom súdneho spisu.

6. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení neskorších predpisov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

7. Podľa § 2 písm. a), b) zákona o spotrebiteľských úveroch, sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

8. Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16 ,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3 , ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

9. Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

10. Podľa § 52 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzať toto ustanovenia, sú neplatné.

11. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3, ods. 4 Občianskeho zákonníka).

12. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

13. Ako vyplýva z ustanovenia § 53 ods. 2, ods. 3 Občianskeho zákonníka za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

14. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka, neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

15. V zmysle § 54 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

16. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

17. Podľa § 100 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka, právo sa premičí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110).

18. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premičacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

19. Podľa § 103 Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premičacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti. Ak sa pre nesplnenie niektorej zo splátok stane zročným celý dlh (§ 565), začne plynúť premičacia doba odo dňa zročnosti nesplnenej splátky.

20. Súd vo veci nariadil pojednávanie, ktoré sa žalobkyňa nezúčastnila. Vychádzajúc z písomných stanovísk, má za to, že žalobu treba zamietnuť.

21. Podľa čl. 1 Zmluvy o spotrebiteľskom úvere z 24.04.2017, úver v sume 3.250 Eur spolu s úrokom 1.098,80 Eur bol na zaplatenie rozvrhnutý na 36 mesačných splátok po 120,80 Eur vždy k 25.dňu v mesiaci. V zmluve sa ďalej uvádza, že strany sa dohodli, že v prípade, ak sa spotrebiteľ dostane do omeškania s úhradou svojho dlhu, spotrebiteľ sa zaväzuje veriteľov zaplatiť zmluvnú pokutu 10% ročne z dlžnej čiastky.

22. Žalobou žalobkyňa žiadala na zaplatenie zostatku istiny, dohodnutý úrok, úrok z omeškania a zmluvnú pokutu. Zmluvnú pokutu, úrok a úrok z omeškania žiadala z každej mesačnej splátky od 24.04.2017 do 12.11.2020.

23. Žalobkyňa tvrdila, že úver sa stal predčasne splatným dňa 25.11.2017.

24. Súd poukazuje na to, že ustanovenie § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka umožňuje veriteľovi uplatniť právo na zaplatenie dlžnej sumy rozvrhutej na splátky naraz, až po trojmesačnom omeškaní, pričom v tejto časti toto ustanovenie je špeciálnym ustanovením k § 565 druhej vete Občianskeho zákonníka, podľa ktorého možno toto právo uplatniť len do splatnosti nasledujúcej splátky. Ak pri úvere splácanom mesačnými splátkami musí uplynúť trojmesačné omeškanie so splatením niektorej splátky, za ten čas sa stanú splatné najmenej dve ďalšie splátky.

25. V prípade spotrebiteľskej zmluvy môže veriteľ svoje právo na zaplatenie uplatniť bez ohľadu na to, že medzičasom boli zročné ďalšie splátky, avšak to nemá vplyv na plynutie premičania.

26. V predmetnej veci, deň splatnosti splátok bol stanovený na 25. každého mesiaca, to znamená, že bolo potrebné každú konkrétnu splátku zaplatiť do 25. v mesiaci. Ak došlo k zosplatneniu predmetného úveru k 25.11.2017, tak s tým, že dňa 25.11.2017 bola pohľadávka žalobkyne vyplývajúca zo zmluvy o úvere viac ako 3 mesiace po lehote splatnosti. K zosplatneniu došlo preto pre nezaplatenie splátky splatnej 25.08.2017 a od tohto času (26.08.2017) začala plynúť 3 - ročná premičacia doba na uplatnenie celého zostatku dlhu. Žaloba bola súdu doručená dňom 24.11.2020.

27. Vo vzťahu k uplatnenému právu na zaplatenie zmluvnej pokuty, úrok a úroku z omeškania súd uvádza, že úrok bol splatný spolu so splátkou istiny, premičuje sa spolu s ňou. Zmluvná pokuta, i keď dojednaná neplatne, bola splatná dňom omeškania a viazala sa na dlžnú čiastku. Toto sa týka aj úroku z omeškania. Úver rozvrhnutý na splátky bol ale zosplatnený k 25.11.2017, od ktorého dátumu právo žalobkyne pozostávalo z jednej pevnej sumy, nie ďalších splátok. Právo na zaplatenie týchto nárokov je premičané rovnako ako istina úveru.

28. Nakoľko žaloba bola súdu doručená 24.11.2020 po uplynutí 3 ročnej premičacej doby a keďže podľa § 54a OZ nemožno po 05.12.2018 premičané právo zo spotrebiteľskej zmluvy vymáhať, súd žalobu zamietol (obdobne pozri aj rozsudky Okresného súdu Bardejov sp. zn. 7Csp/23/2019 z 31.3.2020, sp. zn. 3Csp/70/2018 z 11.2.2020 alebo sp. zn. 3Csp/22/2019 z 19.6.2020).

29. Čo do ďalšej argumentácie žalovanej ohľadom bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, ako i čo do neprijateľnosti zmluvnej podmienky ohľadom dojednanej zmluvnej pokuty súd uvádza, že sa stotožňuje s právnou argumentáciou žalovanej. Táto plne korešponduje s ustálenou judikatúrou súdov a zákonom. Nakoľko právo žalobkyne je premičané, je podľa názoru súdu nadbytočné zaoberať sa podrobne a aj na tomto mieste odôvodňovať záver o bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru, ako i neprijateľnosť zmluvnej podmienky, ktorou bola dojednaná zmluvná pokuta (toto už bolo predmetom prejednávania pred súdom, napr. vid'. Právoplatný Rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 11. júna 2020, sp.zn.: 15Csp/15/2020).

30. Podľa § 255 odsek 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

31. Podľa § 262 odsek 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

32. Súd žalobu zamietol, preto má žalovaná voči žalobkyňi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.