

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/53/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010230
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Svoreňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010230.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Michaelou Svoreňovou v trestnej veci obžalovaného ml. A. B. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 02. júla 2025 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný 1) ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom D. E. XXX/X, C. a

Obžalovaný 2) F. E., nar. XX.XX.XXXX vo C., trvale bytom D. E. XXX/X, C.

sú vinní, že

v presne nezistenom čase do 01.39 hodine dňa 14.04.2025 na adrese C., E. D. E., G. C., po vzájomnej dohode vykonali vlámaním vnikli do unimobunky, nachádzajúcej sa parcele č. 3232/110, vedenej na liste vlastníctva č. XXXX, a to tak, že pajserom - páčidlom červenej farby s čiernou rúčkou vypáčili mrežu uzamknutú visiacim zámkom bez poškodenia visiacej zámky, nachádzajúcu sa pred vstupnými dverami predmetnej unimobunky, následne si otvorili neuzamknuté vstupné dvere do unimobunky, cez ktoré vnikli do unimobunky a z vnútra unimobunky odcudzili 39 kusov debniacich dosiek značky Doka o rozmeroch 250cm x 50cm, čím takto poškodenej spoločnosti H. I. J., so sídlom K. XX, C., IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu odcudzením vo výške 625 € a škodu poškodením vo výške neprevyšujúcej 25 €,

pričom obžalovaný 1) mladistvý A. B. tak konal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/31/2023 zo dňa 07.07.2023, právoplatným dňa 07.07.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vykonaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde súd podmienčne upustil od potrestania a určil skúšobnú dobu na 6 (šesť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/13/2024 zo dňa 03.06.2024, právoplatným dňa 03.06.2024 uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 3 písm. b) Trestného zákona vykonaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon mu podmienčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky do 04.06.2026,

pričom obžalovaný 2) F. E. tak konal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/31/2023 zo dňa 07.07.2023, právoplatným dňa 07.07.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vykonaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022, a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/13/2024 zo dňa 03.06.2024, právoplatným dňa 03.06.2024 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona vykonaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, kde súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/119/2022,

teda

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a uvedený čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1) ml. A. B.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, § 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 (jedenstopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 veta prvá Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Obžalovaný 2) F. E.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. d), písm. l) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 veta druhá Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze počas výkonu trestu povinnej práce zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 55 ods. 1 veta prvá Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks páčidlo červenej farby s čiernou rúčkou.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 83 ods.1 písm. d) Trestného zákona súd ukladá zhabanie veci - 2 detské kočíky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaní 1) a 2), zákonný zástupca mladistvého obžalovaného aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa výslovným vyhlásením do zápisnice o hlavnom pojednávaní vzdali práva podať vo veci odvolanie a prokurátor vzal podané odvolanie späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresnom súde Zvolen. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlasuje v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Banskej Bystrici ako odvolací súd. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods.1 písm. b) Trestného poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku);

Štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345 ods. 1 Trestného poriadku);

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Trestného poriadku);