

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011244
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011244.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 2. júla 2025

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. XX. XXXXXXXX XXXX v D., bytom C. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 9. mája 2025 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody Okresným súdom Senica so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia trestným rozkazom č. k. 22T/22/2023 - 54 z 2. októbra 2023 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok, trestným rozkazom sp. zn. OT/39/2019 zo 4. decembra 2019 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do 5. augusta 2024 v spojení s uznesením č. k. 10Nt/2/2024-21 z 10. decembra 2024 vo výmere 75 (sedemdesiatpäť) dní a trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/3/2025 z 12. februára 2025 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) mesiace.

odôvodnenie:

Dňa 9. mája 2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného A. B. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že spĺňa všetky atribúty pre daný úkon.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného (č. l. 43), skráteného výpisu klienta (č. l. 44), návrhu odsúdeného (č. l. 1), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 10 a 11), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 12-19), odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 20-27), trestného rozkazu Okresného súdu Senica č. k. 22T/22/2023 - 54 z 2. októbra 2023 (č. l. 29 a 30), trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. OT/39/2019 zo 4. decembra 2019 (č. l. 33-35), uznesenia Okresného súdu Senica č. k. 10Nt/2/2024-21 z 10. decembra 2024 (č. l. 31), trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/3/2025 z 12. februára 2025 (č. l. 31 a 32) a uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 105Nt/98/2024 z 5. decembra 2024 (č. l. 46).

Odsúdený vypovedal, že návrh podával hlavne preto, že chce ísť k svojej rodine. Všetko ľutuje.

Z hodnotenia odsúdeného okrem iného vyplynulo, že plnil stanovené ciele programu zaobchádzania a vytvoril si podmienky na preradenie do minimálneho stupňa stráženia na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 105Nt/98/2024 z 05.12.2024. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený 30.04.2025 finančnou odmenou 40,- eur za výkon prospešných prác mimo ústav v súvislosti s výskytom vírusu slintačky a krívačky na území Slovenskej republiky. Disciplinárne potrestaný nebol. Záujem o vzdelávanie neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas využíva zmysluplne. Je

pracovne zaradený. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciú povinnosť si nenahlásil. Kontaktuje sa formou korešpondencie s priateľkou a formou telefonovania s bratom. Je formálne kritický k trestnej činnosti. Plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností a s prihliadnutím na trestnú minulosť odsúdeného, keď sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu a s prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu riaditeľ ústavu odporučil podmienené prepustenie s probačným dohľadom.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí oznámil, že od vypracovania hodnotenia pribudla odsúdenému disciplinárna odmena 25.06.2025 za plnenie pracovných povinností.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný a vykonal šesť nepodmienečných trestov odňatia slobody. Od 08.07.2024 vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 22T/22/2023 z 02.10.2023 vo výmere jeden rok, od 08.07.2025 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 0T/39/2019 zo 04.12.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Senica sp. zn. 10Nt/2/2024 z 10.12.2024 vo výmere sedemdesiatpäť dní a od 18.09.2025 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/3/2025 z 12.02.2025 vo výmere tri mesiace. Predpokladaný koniec výkonu trestu je 18.12.2025, polovicu z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdený vykonal 27.03.2025.

Z odpovede na lustráciu v ZVJS vyplynulo, že odsúdený v ústave Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody uložené Okresným súdom Senica.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ štrnásťkrát súdne trestaný Okresným súdom Senica v rokoch 1996 až 2025 za trestné činy krádeže a marenia výkonu úradného rozhodnutia. Ukladané mu boli podmienené tresty odňatia slobody (amnestia, osvedčenie, nariadenie výkonu trestu), trest povinnej práce, nepodmienečné tresty odňatia slobody a opakovane trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá. Dňa 07.02.2023 bol prepustený na slobodu po vykonaní trestu odňatia slobody a ďalšej úmyselnej trestnej činnosti sa dopustil od 01. do 07.04.2023, 14.07.2023 aj 15.01.2024.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že všetky trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené rozhodnutím Okresného súdu Senica (trestný rozkaz, rozsudok).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený má v období od 20.05.2017 do 15.07.2020 evidovaných päť priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (dvakrát vedenie vozidla bez vodičského preukazu) a jeden priestupok proti majetku (podvod).

Okresný súd Senica

trestným rozkazom č. k. 22T/22/2023 - 54 z 2. októbra 2023, právoplatným 16. novembra 2023, uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, trest prepadnutia veci a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní jeden rok za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 23T/7/2023 z 25. augusta 2023, právoplatného 23. septembra 2023;

trestným rozkazom sp. zn. 0T/39/2019 zo 4. decembra 2019, právoplatným 4. decembra 2019, uložil odsúdenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 5. augusta 2024 spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere dvestodvadsať hodín;

uznesením č. k. 10Nt/2/2024-21 z 10. decembra 2024, právoplatným 10. decembra 2024, premenil zvyšok trestu povinnej práce na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere sedemdesiatpäť dní so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia;

trestným rozkazom sp. zn. 2T/3/2025 z 12. februára 2025, právoplatným 31. marca 2025, uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 105Nt/98/2024 z 5. decembra 2024, právoplatným 5. decembra 2024, zmenil spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 22T/22/2023 z 2. októbra 2023 so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že odsúdeného preradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava navrhla žiadosť odsúdeného zamietnuť, keďže neboli u neho splnené materiálne podmienky.

Odsúdený sa nemal k čomu vyjadriť.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienenečnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody je možné len za predpokladu splnenia troch kumulatívnych podmienok upravených v § 66 ods. 1 Trestného zákona. Prvou podmienkou (formálna podmienka) je, že odsúdený vykonal pomernú časť z uloženého trestu odňatia slobody alebo z každého z postupne uložených trestov odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, v prípade prečinu je požadovanou pomernou časťou trestu polovica. Druhou podmienkou (prvá materiálna podmienka) je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou (druhá materiálna podmienka) je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmienenečného prepustenia povedie na slobode riadny život. Súd taktiež v súlade s § 66 ods. 2 Trestného zákona obligatórne prihliada na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí vyplynulo, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka k 27. marca 2025.

Pokiaľ ide o dve materiálne podmienky, tieto súd vyhodnotil u odsúdeného ako nesplnené.

Vo vzťahu k prvej materiálnej podmienke je potrebné uviesť, že odsúdený si svojím správaním a vystupovaním síce vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s miernejším stupňom stráženia a zaznamenal dve disciplinárne odmeny za výkon prospešných prác mimo ústav a za plnenie pracovných povinností, avšak je po niekoľkokrát vo výkone trestu odňatia slobody, takže svoje správanie vie prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni a zároveň vie, ako získať pozitívne hodnotenie od riaditeľa ústavu. Napriek tomu, že jeho ostatným zamestnaním boli brigády vo vinohrade, odsúdený počas výkonu trestu neprejavil záujem o žiadnu formu vzdelávania sa. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája len podľa vlastného záujmu. Z celkového pohľadu sa výkon trestu odňatia slobody odsúdeným nevymyká zo štandardného výkonu trestu odňatia slobody. Pred výkonom trestu býval so sestrou, rovnakú perspektívu má aj po výkone trestu odňatia slobody, so sestrou sa počas výkonu trestu nekontaktuje. K spáchanej trestnej činnosti zaujal formálne kritický postoj. Je vhodné doplniť, že opakované páchanie úmyselnej trestnej činnosti a špeciálna recidíva vo vzťahu nielen k prečinu krádeže, ale aj k dvom samostatným skutkovým podstatám prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia veľmi nepoukazuje na kritický postoj odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti.

K druhej materiálnej podmienke súd uvádza, že vzhľadom na oboznámenú trestnú a priestupkovú minulosť súd nezistil žiadnu objektívnu skutočnosť, ktorá by dávala dostatočný podklad pre záver o tom, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol na slobode riadny život. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je u odsúdeného stredné. Napriek snahe spoločnosti reprezentovanej Okresným súdom Senica vplývať na osobu odsúdeného najskôr alternatívnymi trestami a neskôr formou nepodmienečného trestu odňatia slobody tak, aby došlo k jeho prevýchove a náprave, žiaden z trestov nenaplnil zamýšľaný účel. Odsúdený po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody i po vykonaní nepodmienečných trestov odňatia slobody preukázateľne pokračoval v páchaní úmyselnej trestnej činnosti. S prihliadnutím na povahu spáchaných trestných činov, za ktoré mu boli postupne ukladané tresty odňatia slobody, je v záujme ochrany spoločnosti, aby odsúdený vykonal postupne uložené tresty odňatia slobody v ich plnej výmere.

Vzhľadom na skutočnosť, že neboli splnené všetky zákonné podmienky na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, súd návrh odsúdeného doručený 9. mája 2025 na verejnom zasadnutí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.