

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/43/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010846
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010846.1

Uznesenie

3 4PP/43/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 03.07.2025 takto

rozhodol:

3 4PP/43/2025

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.06.2022, sp. zn. 1T/28/2022, právoplatným dňa 28.06.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.07.2024, sp. zn. 1T/28/2022, právoplatným dňa 17.09.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 6Tos/77/2024 zo 17.09.2024 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 3 (tri) mesiace.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jeden) rok.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

2 4PP/43/2025

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 28.06.2022, sp. zn. 1T/28/2022 bol, okrem iného obvineného, aj obvinený A. B. uznaný za vinného z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Trestného zákona a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, ktorého

výkon podmienienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov. Uznesením toho istého súdu v tom istom konaní zo dňa 03.07.2024 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa neosvedčil a trest odňatia slobody uložený vyššie uvedeným rozsudkom vykoná, pričom na výkon tohto trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Krajský súd v Košiciach na podklade sťažnosti odsúdeného podanej proti výroku vyššie uvedeného uznesenia, uznesením zo dňa 17.09.2024, sp. zn. 6Tos/77/2024 túto sťažnosť zamietol, čím uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.07.2024 o neosvedčení sa týmto dňom nadobudlo právoplatnosť.

Dňa 12.06.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že počas výkonu trestu sa správal slušne a splnil si svoje povinnosti. Čas, ktorý strávil vo výkone trestu, bol pre neho ponaučením a výstrahou, aby sa v budúcnosti vyhýbal trestnej činnosti. Ďalej čestne prehlásil, že bude viesť riadny život.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 17.06.2025 vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný, slovenskej národnosti, nevyučení, negramotný, pôvodným povoláním montážny robotník, v minulosti bol päťkrát súdne trestaný, pričom vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva druhý nepodmienienečný trest. Odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody predvedený zo slobody dňa 10.02.2025 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Jeho pôsobenie v tomto ústave bolo bez negatívnych poznatkov. Dňa 11.03.2025 bol odsúdený premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do oddelenia výkonu trestu v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na výkon trestu v oddelení prebiehala bez problémov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti na požadovanej úrovni. Svoje povinnosti vyplývajúce z denného režimu a ústavného poriadku plní. Príkazy a pokyny personálu oddelenia rešpektuje. Osobnú hygienu, ustrojenosť, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch udržiava. Konflikty medzi spoluodsúdenými nevyvoláva. Do kultúrno-osvetových aktivít sa zapája účasťou na prednáškach a besedách. Je členom sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny. Voľný čas trávi spravidla sledovaním televízneho vysielania, hraním spoločenských hier a rozhovormi s inými odsúdenými. Pracovne zaradený nie je pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Realizuje sa pri činnostiach zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného pri vykonávaní čistiacej a upratovacej práce podľa potrieb oddielu. Kontakt s vonkajším prostredím udržiava prioritne s otcom A. B. formou korešpondencie a telefonicky. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Postoj odsúdeného k spáchanému trestnému činu je kritický. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený podľa hodnotenia preukazuje splnenie podmienok na podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, lehota na podmienienečné prepustenie je u odsúdeného aktuálne dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ústavu odporučil podmienienečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V prípade podmienienečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody odporučil probačný dohľad. Zároveň z dôvodu identifikácie rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, odporučil uloženie povinností počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného spočívajúcich v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Zároveň riaditeľ oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienienečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 26.06.2025, doručeným súdu dňa 01.07.2025, vyjadrila písomný súhlas s podmienienečným prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienienečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienienečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienienečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo

sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody za prečin uplynula dňa 10.06.2025, čím splnil formálnu podmienku na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmieničné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov a troch mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v prvej polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený už bol päťkrát súdne trestaný a tiež bral do úvahy dobu takmer 4 mesiacov, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienične odpúšťa.

Vzhľadom na početnosť prechádzajúcich odsúdení, súd považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieničného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.