

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 21C/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125340178
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Nosková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125340178.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobca A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX/XX, XXXXX D., E., zastúpený advokátom JUDr. Ján Pekar, advokátska kancelária Potočná 191/39, 909 01 Skalica, proti žalovanému A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom F. XX, XXXX D. G. A. A., E., adresa na doručovanie: D. X, XXX XX H., o zaplatenie náhrady za neužívanie veci, takto

rozhodol:

2 21C/32/2025

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e:

2 21C/32/2025

1. Žalobca sa žalobou doručenému súdu 30. 06. 2025 domáhal od žalovaného zaplatenia náhrady za neužívanie veci.

2. Právny zástupca žalobcu podaním doručeným súdu 01. 07. 2025 vzal žalobu v celom rozsahu späť, navrhol konanie zastaviť a náhradu trov konania nežiada.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby podľa § 145 ods. 1 CSP v celom rozsahu.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

8. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa vyššie citovaných ustanovení CSP. V predmetnej veci zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť, čím procesne zavinil zastavenie konania. Nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP tým vznikol žalovanému. V prejednávanej

veci však súd doposiaľ voči žalovanému nevykonal žiadny procesný úkon, žalovaný si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a podľa názoru súdu mu nijaké trovy konania ani nevznikli, a preto súd mu nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

2 21C/32/2025

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.