

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010609
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010609.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. X.X.XXXX v C., okres D., t.č. v E. F. G. H.

sa uznáva za vinného, že

v presne nezistenom čase okolo polnoci na prelome dní 27.10.2024 a 28.10.2024 prišiel z ulice I. v C. do areálu G. J. D. D., so sídlom v C. G. K. G. XXX/X, kde pristúpil k budove bez popisného čísla zastrešujúcej viaceré garáže, nachádzajúcej sa oproti budove tamojšej spaľovne, kde sa presunul k zadnej časti budovy garáží a pristúpil k piatemu okennému otvoru o rozmere 50x50 cm na ktorom sa nachádzala drevená výplň z OSB dosiek do ktorej rukou silno zatlačil, následkom čoho táto drevená výplň vpadla do vnútorných priestorov garáže, cez tento priestor vošiel dnu, odkiaľ zobrať 1 ks benzínovú motorovú pílu zn. Powermat bližšie nezisteného typu, 1 ks benzínové plotové nožnice zn. Stihl bližšie nezisteného typu a 1 ks bubnový predlžovací kábel o rozmere 3 x 2,5 mm a dĺžke 25 metrov bližšie nezistenej značky a cez okenný otvor s nimi odišiel preč, čím poškodenej G. J. D. D., so sídlom v C., spôsobil škodu vo výške 140 eur,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/100/2023 zo dňa 09.11.2023, právoplatným dňa 26.01.2024 odsúdený za prečin krádež podľa § 212 os. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Trestný zákon).

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 2, § 42 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), n), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste odňatia slobody 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol uložený obv. A. B. trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2T/92/2024 zo dňa 29.11.2024, právoplatný dňa 25.1.2025, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená G. D., so sídlom v C., G. X, XXXXX C. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.