

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 3PP/18/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010884  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010884.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom, dňa 04. júla 2025 v Prešove takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., D. E. XXX/XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS A. p o d m i e n e č n e p r e p ú ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 02.12.2024, sp. zn. 1T/56/2024 v trvaní 4 (štyri) mesiace a rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 23.10.2023, sp. zn. 3T/89/2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.05.2025, sp. zn. 3T/89/2022 v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému zakazuje počas doby nariadeného probačného dohľadu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému ukladá povinnosť počas doby nariadeného probačného dohľadu zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 02.12.2024, sp. zn. 1T/56/2024 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 23.10.2023, sp. zn. 3T/89/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dva mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 13.05.2025, sp. zn. 3T/89/2022 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní troch rokov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 04.03.2025.

Dňa 18.06.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B. podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že o podmienené prepustenie žiada z dôvodu uplynutia zákonnej lehoty pre podmienené prepustenie. Po prepustení má záujem starať sa o svojich blízkych a viesť normálny a usporiadaný život. Svoje protiprávne konanie ľutuje.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS A. vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu je na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiava, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne nebol zaradený pre nedostatok vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom a s uložením povinnosti sa zamestnať, alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Súčasne sa v zmysle ust. § 415 ods. 3 Tr. poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 27.06.2025, doručeným súdu dňa 01.07.2025, vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného.

---

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

---

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS A. a zistil, že odsúdenému polovica trestov odňatia slobody uložených mu za prečiny uplynula dňa 04.06.2025. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčujú tomu absencia disciplinárnych trestov a bezproblémový výkon trestu. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že oba tresty vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmiennečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní jedného roka, pretože aj takúto krátku skúšobnú dobu, uloženú na dolnej hranici zákonnej sadzby, považuje za dostatočnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil najmä skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, ako aj fakt, že do skončenia výkonu trestu mu ostávajú už len dva mesiace.

Vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ už štyrikrát súdne trestaný, považoval súd za potrebné nariadiť nad odsúdeným probačný dohľad na dobu jedného roka, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto jednoročnej dobe mu zároveň uložil povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie, aby tak u neho vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu trestnej činnosti. Zároveň mu uložil zákaz požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky, pod ktorých vplyvom sa dopustil trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.