

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Pc/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220209574
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:7220209574.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manžela E. F., nar. X.X.XXXX, bytom C. X, C. U., XXX XX P., proti manželke H. F., nar. XX.X.XXXX, bytom C. J.. D. - N., C. XXX/X, XXX XX J., o určenie vyživovacej povinnosti medzi manželmi, takto

rozhodol:

I. Návrh z a m i e t a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Manžel sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.9.2020 domáhal proti manželke určenia výživného v sume 30 eur mesačne od 1.10.2020 do budúcnosti.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo s manželkou uzatvorili dňa 13.7.2019. Ich manželstvo doposiaľ trvá a je bezdetné. Spolu s manželkou sú v súčasnosti bez zamestnania. Manžel je úplne bez príjmu.

3. Manželka navrhla návrh zamietnuť.

4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom a výsluchom manželky.

5. Podľa § 71 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

6. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

2 5Pc/6/2021

7. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že účastníci sú manželia. Ich manželstvo je bezdetné. Z výsluchu manželky súd zistil, že jej manžel je bezdomovec. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.