

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 0T/23/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010439
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 06.07.2025, takto

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom mesto B., prechodne bytom C. X, B.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 04. 07. 2025 v čase okolo 11.30 hod. v B. D. D. E.

F. G. H. si prisadol na lavičku ku tam sediacemu F. I., nar. XX.XX.XXXX, a využijúc jeho nepozornosť, mu z príručnej tašky, ktorú mal položenú vedľa seba, vytiahol jeho peňaženku s obsahom finančnej hotovosti 20 €, 1 ks preukazom SAD na vlak, 1 ks preukaz poistenca VZP, 1 ks bankomatovú kartu J. a 1 ks bankomatovú kartu K. L. a potvrdenie o zmiznutom občianskom preukaze, všetky vo vlastníctve F. I. a na meno F. I., následne z miesta ušiel preč, čím svojím konaním spôsobil F. I. škodu krádežou vo výške 30 €, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/117/2023-237 zo dňa 16. 11. 2023, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), písm. g), ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky, ktorý bol v zmysle § 405b ods. 1 Trestného poriadku zmiernený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 2T/117/2023-258 zo dňa 05. 09. 2024, právoplatným a vykonateľným toho istého dňa, vo forme zrušenia výroku o treste vyššie označeného rozsudku a uloženia súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa
odsúdzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka
nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje
do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradíť poškodenému F. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, F., prechodne bytom XXX XX E. M. XX škodu vo výške 30,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.