

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/28/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010911
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Mária Šadláková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Šadlákovou vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 07.07.2025 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom B. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

je vinný, že

v bode 1)

v čase od 09:00 hod. dňa 27.11.2024 do 07:30 hod. dňa 28.11.2024 v obci Hrachovište v priestoroch neuzamknutého a tvoreného areálu bývalého poľnohospodárskeho družstva, vnikol do motorového vozidla značky Peugeot Boxer, EČV: C., bielej farby, ktoré bolo odparkované v areáli objektu medzi poľnohospodárskymi budovami tak,

že neznámym spôsobom poškodil petlicu na pravých bočných dverách, z ktorého následne odcudzil 2 ks 30l bandasiiek s obsahom pohonnej hmoty diesel v hodnote 177,75 eur, 1 ks píly značky Stihl v hodnote 400 eur, 1 ks zväračky Ship v hodnote 100 eur, 1 ks kufríka čiernej farby nezistenej značky s obsahom nezisteného náradia v hodnote 80 eur, čím spôsobil poškodenú spoločnosť D. E., so sídlom v E. F., B. XXX/XX, celkovú škodu vo výške 770 eur.

v bode 2)

dňa 12.01.2025 v čase približne od 19:00 hod. do 20:50 hod. v k. ú. obce Čachtice ako vodič viedol osobné motorové vozidlo Audi A4, EČV: E., a to napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 0T/77/2022 zo dňa 30.08.2022, právoplatným dňa 30.08.2022, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 60 mesiacov,

teda

v bode 1) obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlamaním,

v bode 2) obžaloby

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1) obžaloby

- prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

v bode 2) obžaloby

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

v bode 1) obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním,

v bode 2) obžaloby

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, súd rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je súd viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.