

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/59/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125010736
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7125010736.2

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Martina Baločka, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí dňa 7. júla 2025, o sťažnosti odsúdeného a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 4.4.2025, sp. zn. 47Nt/10/2025 takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods.1 písm. a) Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

Podľa § 411 ods.1 Tr. por. u odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. G., toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca mení spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že pre ďalší výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 1T/17/2016 zo dňa 12.7.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 1T/17/2016 zo dňa 28.3.2019, uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 1PP/30/2021 zo dňa 12.7.2021 a uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. K2-1PP/30/2021 zo dňa 29.5.2024 sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením prvostupňový súd podľa § 411 ods. 1 Tr. por. zamietol návrh Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E. XXX, F. G. toho času vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, v ktorom má vykonať zvyšok úhrnného trestu odňatia slobody uloženého v trvaní 3 (troch) rokov za prečin podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona a iné rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 1T/17/2016 zo dňa 12.07.2016, v spojení s uznesením Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/17/2016 zo dňa 28.03.2019, uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 1PP/30/2021 zo dňa 12.07.2021 a uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. K2-1PP/30/2021 zo dňa 29.05.2024.

Proti tomuto uzneseniu bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásili sťažnosť odsúdený a zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca v písomných dôvodoch sťažnosti poukázal na to, že odsúdený si vytvoril podmienky na preradenie zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Je pracovne zaradený, boli mu udelené dve disciplinárne odmeny a komplexné hodnotenie plnenia programu zaobchádzania zo dňa 3.3.2025 plnil. Ústav má za to, že práve preradenie do minimálneho stupňa stráženia a z toho vyplývajúci spôsob zaobchádzania bude mať na odsúdeného a jeho resocializáciu pozitívny vplyv.

Odsúdený sťažnosť bližšie písomne do dňa konania neverejného zasadnutia krajského súdu neodôvodnil.

Krajský súd na podklade takto podaných sťažností podľa § 192 ods. 1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovatelia podali sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosti sú dôvodné.

Preskúmaním spisu krajský súd zistil, že riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca podal prvostupňovému súdu návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody u odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasťou návrhu je aj hodnotenie riaditeľa ústavu a skrátený výpis klienta, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol zo slobody predvedený dňa 06.12.2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, počas výkonu trestu v tamojšom ústave neboli zistené nedostatky. Dňa 16.01.2024 bol na ďalší výkon trestu premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca so zaradením do diferenciacnej skupiny „B“ v strednom stupni stráženia. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebiehala bez evidovaných nedostatkov. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plní, povinnosti dodržiava. Disciplinárne potrestaný nebol, disciplinárne odmenený bol dvakrát, a to za plnenie pracovných povinností. Od 23.02.2024 je pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav H..

Prvostupňový súd po vykonanom dokazovaní napadnutým uznesením zamietol návrh sťažovateľa s tým, že odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Košice II sp. zn. 1PP/30/2021, ktorého zvyšok toho času vykonáva, ale následne mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, pretože v skúšobnej dobe podmienene prepustenia nevedol riadny život a dopustil sa ďalšej trestnej činnosti. Prvostupňový súd má za to, že náprava odsúdeného a jeho resocializácia sa má realizovať v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, kde bude možné na odsúdeného pôsobiť intenzívnejšie tak, aby uložený trest odňatia slobody splnil svoj účel.

Podľa § 411 ods.1 Tr. por. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 ods.2 Zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest.

Podľa § 9 ods.4 Zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu.

Krajský súd po preskúmaní spisu zistil, že prvostupňový súd vykonal dokazovanie zákonným spôsobom a po vyhodnotení dôkazov dospel k záveru, s ktorým sa krajský súd nestotožnil, a preto napadnuté uznesenie zrušil a vo veci sám rozhodol.

Krajský súd na rozdiel od prvostupňového súdu dospel po vyhodnotení dôkazov k záveru, že v uvedenom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu u odsúdeného vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v návrhu sťažovateľa - navrhovateľa, z ktorých okrem iného vyplýva, že počas výkonu trestu u odsúdeného neboli zistené nedostatky, správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plní, povinnosti dodržiava, pracuje a bol 2-krát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností.

Pokiaľ prvostupňový súd odôvodnil zamietajúce rozhodnutie tým, že v skúšobnej dobe podmienene prepustenia nevedol riadny život, tak krajský súd k tomu uvádza, že je potrebné pri rozhodovaní rozlišovať pri skúmaní splnenia zákonných podmienok medzi jednotlivými konaniami, pretože tie sú rozdielne pri návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu a napr. pri rozhodovaní o návrhu na podmienene prepustenie z výkonu trestu, resp. pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

S poukázaním na vyššie uvedené krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.