

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119332245
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119332245.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica pred sudcom JUDr. Pavlom Tomášom v spore žalobcu: L. U., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, XXX XX C., proti žalovanej: W. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XXXX/XX, XXX XX F., o zaplatenie 1.250,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 1.250,- Eur do 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do 15 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 29. 07. 2019 domáhal proti žalovanej vydania platobného rozkazu v sume 1.250,- Eur a náhrady trov konania titulom nezaplatenej pôžičky na základe zmluvy o pôžičke uzatvorenej medzi žalobcom a žalovanou. Žalobca poskytol žalovanej finančné prostriedky v sume 1.250,- Eur. Žalovaná sa zaviazala pôžičku splatiť do 31. 07. 2016, pričom sa dohodli, že žalovaná bude splácať od 50,- Eur do 100,- Eur mesačne. Žalovaná porušila svoju povinnosť tým, že neuhradila svoj dlh riadne a včas.

2. Žalobca k podanej žalobe pripojil a navrhol okrem iných dôkazov uvedených v spise vykonať tieto listinné dôkazy: zmluvu o pôžičke.

3. Okresný súd Banská Bystrica vydal platobný rozkaz č. k. 16C/41/2019-10 dňa 02. 09. 2019, ktorý sa žalovanej nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd uznesením č. k. 16C/41/2019-30 zo dňa 23. 10. 2020 v spojení s uznesením č. k. 16C/41/2019-40 zo dňa 29. 12. 2020 zrušil.

4. Žalovanej, ktorá je fyzickou osobou sa žalobu spolu s prílohami nepodarilo doručiť na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR, súd robil úkony potrebné na zistenie miesta, kde sa žalovaná zdržiava, napriek tomu sa žalobu s prílohami nepodarilo žalovanej doručiť. Súd dňa 28. 10. 2020 na úradnej tabuli Okresného súdu Banská Bystrica a na webovej stránke súdu zverejnil oznámenie o podanej žalobe s prílohami, ktorá sa po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia považuje za doručenu. Žalovaná sa doposiaľ k žalobe nevyjadrila.

5. Súd v rámci dokazovania vykonal všetky navrhnuté dôkazy, oboznámil sa s obsahom predložených listín žalobcom, špecifikovaných v bode 2 odôvodnenia tohto rozsudku, pričom vykonaným dokazovaním zistil tento skutkový stav: Medzi žalobcom a žalovanou bola uzatvorená zmluva o pôžičke zo dňa 06. 05. 2015, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej finančné prostriedky v sume 1.250,- Eur. Žalovaná sa zaviazala vrátiť finančné prostriedky žalobcovi v dohodnutej lehote, pričom výška splátky bola 50 - 100,- Eur mesačne.

6. Podľa § 657 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej OZ) zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

7. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná. V konaní bolo preukázané, že žalobca a žalovaná uzatvorili zmluvu o pôžičke, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej finančné prostriedky v sume 1. 250,- Eur. Žalovaná sa zaviazala uhrádzať mesačne 50 - 100,- Eur. Žalovaná svoj záväzok neuhradila. Žalobca v žalobe žiadal vydanie platobného rozkazu vo výške 1.250,- Eur a náhradu trov konania. Vzhľadom na to, že žalovaná bola v konaní pasívna, súd nepovažoval nič za sporné, preto žalobe vyhovel a rozhodol tak, ako je určené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V konaní bol úspešný žalobca, ktorému vzniklo právo na náhradu trov konania a preto mu ich súd priznal v plnom rozsahu.

9. Po právoplatnosti tohto rozsudku rozhodne o výške náhrady trov konania žalobcu súd samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Banská Bystrica. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.