

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/306/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119231524
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Paula Maceková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6119231524.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SIPA s.r.o., so sídlom 315 95703 Dežerice, Vlčkovo, IČO: 36344087, zast.: JUDr. Marián Ševčík, so sídlom Nezábudková 22, 82101 Bratislava-Ružinov, IČO: 51973219, proti povinnému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom: C. XX, XXXXX C., o vymoženie 621,24 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Jozef Matejov, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 326/2, 95801 Partizánske, o námietkach oprávneného voči upovedomeniu o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie sp. zn. 109EX 104/19 zo dňa 04.02.2025, vydaného súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Matejov,
II. Súd z r u š u j e upovedomenie o zastavení exekúcie sp. zn. 109EX 104/19 zo dňa 04.02.2025, vydaného súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Matejov.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.02.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 621,24 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Považská Bystrica zo dňa 29.5.2018, sp. zn. 3Csp/37/2018-18, vykonateľný 31.8.2018.
2. Súdny exekútor vydal dňa 04.02.2025 upovedomenie o zastavení exekúcie podľa § 61 ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok z dôvodu, že sa v exekúcii nepodarilo zistiť majetok povinného, ktorý by mohol byť postihnutý výkonom exekúcie.
3. Proti tomuto upovedomeniu podal oprávnený v zákonnej lehote námietky, že súdny exekútor nesprávne vyhodnotil skutkový stav, povinný má majetok, konal podvodne, má byť podnikateľom a prípadne poberateľom dôchodku.
4. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu7t) vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.
5. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.
6. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora.

Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

7. Zo správy súdneho exekútora vyplýva, že povinný je vlastníkom alebo spoluvlastníkom viacerých nehnuteľností, a to najmä LV č. XXXX D. E. XXX, okres Púchov, k. ú. C. – lesné pozemky, zastavaná plocha a rodinný dom.

8. Z uvedeného dôvodu je zrejmé, že povinný má majetok, ktorý možno postihnúť výkonom exekúcie, najmä nehnuteľnosti. Preto neboli splnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie pre jej nemajetnosť.

9. Súd preto rozhodol o zrušení upovedomenia o zastavení exekúcie, čím sa v exekučnom konaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.