

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4T/47/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724011276  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5724011276.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-  
4T/47/2024

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 07.07.2025 takto

**r o z h o d o l :**

-2-  
4T/47/2024

obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/XX,

je vinný, že  
v presne nezistenom čase v roku 2022 vykonal v byte č. 43 na ulici E. F. XX G. H. a to bez príslušného elektrotechnického vzdelania a vyššej kvalifikácie v súlade s vyhláškou Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia, neodbornú opravu nefunkčnej elektrickej zásuvky, nachádzajúcej sa v obývacej miestnosti za posteľou a to tak, že v predmetnej zásuvke v sústave TN-C zamenil fázový (L) vodič a ochranný (PEN) vodič, čím došlo k výmene fázového vodiča a ochranného vodiča aj v druhej elektrickej zásuvke nachádzajúcej sa v tej istej obývacej miestnosti, na tej istej stene za sedacou súpravou, pričom následným pripojením predlžovacieho kábla k tejto zásuvke a takto upravenej sieti došlo k degradácii izolačného stavu spínača, ako aj celého predlžovacieho kábla a k preneseniu fázového napätia na ochranný kolík, pričom dňa 31.10.2023 v čase približne o 10:00 hod. došlo k dotyku predkolenia I. J., nar. XX.XX.XXXX, s ochranným kolíkom predlžovacieho kábla a zároveň k dotyku inej časti tela, pravdepodobne ľavej ruky, prípadne ľavého líca s kovovým radiátorom, v dôsledku čoho prešiel elektrický prúd cez jeho telo, s následkom krčovitého stiahnutia svaloviny končatín, ako aj dýchacích svalov a srdcového svalu a následne k zlyhaniu srdcovocievneho a dýchacieho systému, následkom čoho došlo k jeho smrti,

teda  
inému z nedbanlivosti spôsobil smrť,

čím spáchal  
prečin usmrtenia podľa § 149 ods. 1 Tr. zák.

a za to mu súd ukladá  
podľa § 149 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere dva roky.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu na tri roky.

**Poučenie:**

-2-

4T/47/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj v prípade vydania uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por.