

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: SI-8T/36/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010165  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2723010165.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom, v trestnej veci proti obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trv. bytom C. D. XXX, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona“) s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 122 ods. 10 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. júla 2025, takto

### rozhodol:

rozhodol:

obžalovaný:

A. B. E. F. G. H. A. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trv. bytom C. D. XXX,  
na slobode

sa uznáva za vinného, že

v bode 1/ (čiastkový útok bod 1/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) dňa 13.04.2022 v ranných hodinách v C. D. XXX, prevzal objednané 3 ks porazené jatočné ošípané o váhe 2 x 205 kg a 1 x 210 kg, za ktoré mal dňa 13.04.2022 zaplatiť sumu 1 300 €, kde túto úhradu doposiaľ nevykonal, čím spôsobil spoločnosti D. A., I., so sídlom Číž 74, 980 43 Číž, IČO: 47 063 301, škodu vo výške 1 300 €,

v bode 2/ (čiastkový útok bod 2/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) dňa 19.05.2022, na presne nezistenom mieste, ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom A. B., IČO: 53 383 516, so sídlom podnikania C. D. XXX, sa telefonicky dohodol s J. F. na predaji 1 ks celej ošípanej a 1 ks bravčovej polovice, napriek tomu, že vedel, že tovar nedodá, s uhradením kúpnej ceny 430 € vopred, ktorú J. F. podľa dohody odovzdal dňa 20.05.2022 okolo 20.00 hod. v C. D. manželke A. B. - K. B., s dojednaným dátumom dodania tovaru 21.05.2022, pričom dohodnutý termín nedodrжал a tovar vôbec nedodal, čím spôsobil J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX, XXX XX F., škodu vo výške 430 €,

v bode 3/ (čiastkový útok bod 3/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) od dňa 19.06.2022 do 01.07.2022, na presne nezistenom mieste, ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom A. B., IČO: 53 383 516, so sídlom podnikania C. D. XXX, komunikoval prostredníctvom aplikácie Messenger s poškodeným L. M., s ktorým sa dohodol na dodaní občerstvenia - pečeného prasaťa a bravčových výrobkov na rodinnú oslavu, ktorá sa mala konať dňa 29.07.2022 v Gemerskej Hôrke, aj keď vedel, že občerstvenie nedodá, pričom podľa vzájomnej dohody odovzdal L. M. dňa 01.07.2022 v čase okolo 21.00 hod. v C. D. sumu za občerstvenie vo výške 300 € manželke A. B. - K. B., avšak aj napriek priebežnému potvrdzovaniu objednávky mu občerstvenie dňa 29.07.2022

nedodal, čím spôsobil L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom J. N. XXX, XXX XX J. N., škodu vo výške 300 €,

v bode 4/ (čiastkový útok bod 4/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) dňa 04.07.2022, na presne nezistenom mieste, ako živnostník vystupujúci pod obchodným menom A. B., IČO: 53 383 516, so sídlom podnikania C. D. XXX, s internetovou inzerciou predaja bravčového mäsa na sociálnej sieti facebook, pod názvom A.c. Theror Cibula, sa telefonicky na telefónnom čísle XXXX XXX XXX dohodol s O. P., vtedy Trnkovou, na predaji ošípanej o váhe 240 kg za sumu 300 €, aj keď vedel že ošípanú nedodá, s uhradením zálohy vo výške 100 €, ktorú O. P. zaslala bankovým prevodom dňa 04.07.2022 na účet IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, s dohodnutým dátumom dodania 09.07.2022, pričom dohodnutý termín nedodržel, ošípanú vôbec nedodal a prijatú zálohu jej napriek príslubu nevrátil, čím spôsobil O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom N. Q. XX, XXX XX L. Q., škodu vo výške 100 €,

v bode 5/ (čiastkový útok bod 5/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) po tom, čo v presne nezistený deň inzeroval prostredníctvom internetovej stránky R. inzerát na predaj kukurice, na ktorý inzerát reagoval dňa 13.07.2022 telefonicky poškodený K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., s ktorým sa následne dohodol na kúpe 32 ton kukurice v sume 4 800 €, pričom v čase dohody s poškodeným vedel, že mu objednanú kukuricu nedodá, pričom na základe jeho požiadavky mu poškodený dňa 15.07.2022 zaslal prostredníctvom bankového prevodu sumu slúžiacu ako záloha za dodanie tovaru vo výške 1 800 € na bankový účet IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s tým, že objednaný tovar bude poškodenému dodaný do 20.07.2022, kde k dodaniu kukurice ani k vráteniu zálohy ani dodatočne nedošlo, ktorým konaním spôsobil poškodenému K. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX škodu vo výške 1 800 €,

v bode 6/ (čiastkový útok bod 6/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) dňa 20.07.2022 v čase o 16.32 hod. z presne nezisteného miesta inzeroval prostredníctvom internetovej stránky R., s vopred prijatým úmyslom vylákať od potencionálnych záujemcov finančné prostriedky a tovar nedodať, inzerát č. 139942414 obsahujúci ponuku predaja 41 t obilia za sumu 5 000 €, na ktorý reagoval B. S., ktorý obvineného kontaktoval na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom po dohode uhradil dňa 21.07.2022 zálohu vo výške 2 500 € na bankový účet vedený v T. F., A., IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľom bol nevlastný maloletý syn obžalovaného, avšak ani po opakovaných výzvach obilie ako predmet kúpy nedodal a ani nevrátil zálohu späť, čím B. S. spôsobil škodu vo výške 2 500 €,

v bode 7/ (čiastkový útok bod 7/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) v presne nezistenom čase v priebehu leta 2022 z presne nezisteného miesta inzeroval prostredníctvom internetovej stránky R., s vopred prijatým úmyslom vylákať od potencionálnych záujemcov finančné prostriedky a tovar nedodať, inzerát obsahujúci ponuku predaja krmnej kukurice a pšenice, na ktorý reagoval Q. U., ktorý obvineného kontaktoval dňa 01.08.2022 v čase okolo 12.20 hod. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom sa dohodli na kúpe 1 t pšenice a 1 t kukurice, za ktoré mu obžalovaný vystavil príjmový doklad s uvedením svojho mena ako D. Q., bytom V. V. XXX/X, s bankovým spojením IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom majiteľom účtu bol nevlastný maloletý syn obžalovaného, po čom Q. U. uhradil dňa 01.08.2022 sumu 300 € na uvedený účet, avšak obžalovaný predmet kúpy nedodal a ani nevrátil kúpnu cenu kupujúcemu späť, čím Q. U. spôsobil škodu vo výške 300 €,

v bode 8/ (čiastkový útok bod 8/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) v presne nezistenom čase v priebehu leta 2022 z presne nezisteného miesta inzeroval prostredníctvom internetovej stránky R., s vopred prijatým úmyslom vylákať od potencionálnych záujemcov finančné prostriedky a tovar nedodať, inzerát obsahujúci ponuku predaja krmnej kukurice a pšenice, na ktorý reagoval D. C., ktorý obvineného kontaktoval dňa 01.08.2022 v čase okolo 9.36 hod. na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, pričom sa dohodli na kúpe 3 t krmnej zmesi, za ktorú mu obžalovaný vystavil

príjmový doklad s uvedením svojho mena ako D. Q., bytom V. V. XXX/X, s bankovým spojením IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom majiteľom účtu bol nevlastný maloletý syn obžalovaného, po čom D. C. uhradil dňa 01.08.2022 sumu 450 € na uvedený účet, avšak obžalovaný predmet kúpy nedodal a ani nevrátil kúpnu cenu kupujúcemu späť, čím D. C. spôsobil škodu vo výške 450 €,

v bode 9/ (čiastkový útok bod 9/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) dňa 05.08.2022 z neznámeho miesta na internetovom portály FACEBOOK, vystupujúc pod menom - D. Q., v skupine s názvom: Inzercia a Novinky LC, RS, PT, VK, RA, vytvoril inzerát na predaj krmiva kukurice a pšenice, balenú v big bagoch o hmotnosti 1 000 kg, v hodnote 15 € za 100 kg, na ktorý reagoval K. K., nar. XX.XX.XXXX, kde sa následne dohodli na kúpe 2 t krmiva (1 t kukurica, 1 t pšenica), uzatvorili dňa 08.08.2022 zmluvu o kúpe, na základe čoho K. K. ako kupujúci dňa 08.08.2022 vo Veľkom Krtíši, z bankového účtu vedeného v I. I., IBAN: I. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, uhradil za tovar sumu 300 € v prospech účtu A. B., vedeného vo W. F. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX s dohodou, že objednaný tovar A. B. doručí na vopred dohodnuté miesto, kam ale doručený nebol a už uhradenú sumu za tovar ani po výzvach K. K. nevrátil, čím K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. XXX/XX, XXX XX W. S., uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 300 €,

v bode 10/ (čiastkový útok bod 10/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) vydávajúc sa za zamestnanca spoločnosti Europlant šľachtiteľská spol. s.r.o. so sídlom Priemyselné centrum 4004, Poprad - Stráže pod Tatrami, IČO: 31 673 929, na základe internetovej ponuky prostredníctvom internetového portálu R., inzerát č. 140756438, ponúkal na predaj chovateľské potreby - kukuricu a pšenicu, na ktorú dňa 14.08.2022 reagoval manžel poškodenej X. N. Y. N. a po vzájomnej komunikácii s predajcom a následnej dohode dňa 15.08.2022 v pobočke VÚB Bytča X. N. vložila na účet vedený vo VÚB č. IBAN: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého majiteľkou je I. B., nar. XX.XX.XXXX a držiteľom platobnej karty k účtu je jej otec A. B., dohodnutú čiastku 3 200 €, pričom k dodaniu tovaru nedošlo, nakoľko spoločnosť Europlant, ktorej údaje boli zneužitú, o takejto objednávke nevedela, pretože takýmito komoditami ani nedisponujú, predávajúci podmienky predaja nedodrжал, dodanie tovaru neustále odďaľoval, a zaplatenú sumu do dnešného dňa nevrátil, čím svojim konaním uviedol do omylu X. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Q. XX, XXX XX L. N., a spôsobil jej škodu vo výške 3 200 €,

v bode 11/ (čiastkový útok bod 11/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) na internetovej stránke R. inzeroval na predaj krmivo kukuricu, jačmeň, pšenicu a sóju, pričom dňa 14.08.2022 ho kontaktoval na telefónnom čísle XXXX XXX XXX D. W., ktorý uviedol, že od neho kúpi 4 tony krmiva v cene 660 €, pričom následne poslal D. W. faktúru za krmivo na 660 €, ktorú D. W. uhradil dňa 16.08.2022 prevodom na účet č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a doklad o platbe mu zaslal na telefónne číslo XXXX XXX XXX, pričom A. B. s D. W. ešte komunikoval aj prostredníctvom telefónneho čísla XXXX XXX XXX, kde opakovane uvádzal rôzne dôvody, prečo sa mu nepodarilo doručiť krmivo a taktiež mu tvrdil, že ak nedoručí krmivo, peniaze mu zašle späť na jeho účet, čo do dnešného dňa nespravil, čím svojim konaním spôsobil D. W., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom W. XXX, XXX XX Z., celkovú škodu vo výške 660 €,

v bode 12/ (čiastkový útok bod 12/ rozsudku OS Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatným dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024) po tom, ako v presne nezistenom čase v mesiaci august 2022 na webovej stránke pod menom C. J., trvale bytom Q., T. G. V. XXXX/XX zverejnil inzerát, ktorým ponúkal na predaj motorkou zn. Jawa 350 za 750 €, na ktorý zareagoval [ E. s tým, že by mal záujem o uvedenú motorku a následne po vzájomnej dohode dňa 22.08.2022 uhradil bankovým prevodom zálohu za predmetnú motorku a to vo výške 500 € na účet I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, avšak žiadnu motorku [ E. nedodal, túto odpredal inej osobe, a ani mu ním poskytnutú finančnú hotovosť napriek opakovaným výzvam nevrátil, čím svojim konaním spôsobil [ E. škodu vo výške 500 €,

v bode 13/ (nový čiastkový útok)

dňa 16.10.2022 v mieste svojho bydliska v obci Rimavské Janovce vystupujúc pod menom Zdeno na internetovej inzertnej stránke R. zverejnil inzerát č. 143100130 na predaj alebo výmenu 18 ton kukurice a 7 ton pšenice, s cenou 15,-Eur za 100 kg a to s úmyslom uviesť prípadných záujemcov do omylu

a inzerovaný predmet predaja po prijatí platby nedoručiť, na základe ktorého ho dňa 17.10.2022 na zverejnenom telefóne čísele XXXX XXX XXX kontaktoval D. F., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom Q. XXXX/XX, I. konajúci za spoločnosť AG MIBO, s.r.o., IČO: 45 452 962, so sídlom Predmestie 1544/92, Skalica, ktorý sa s A. B. dohodol na odkúpení a doprave 5 ton pšenice v celkovej hodnote 750,- Eur a 8 ton kukurice v celkovej hodnote 500,- Eur, pričom po uzavretí a potvrdení tejto dohody D. F. dňa 17.10.2022 dohodnutú kúpnu cenu v celkovej sume 1.250,- Eur zaplatil prostredníctvom dvoch prevodov z bankového účtu č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na bankový účet č. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený vo W. \. F., A., ktorého vlastníkom je mal. I. B. a jediným disponentom je jej zákonný zástupca A. B., o čom následne A. B. v SMS zaslal potvrdenie o úhrade, avšak tento inzerovaný tovar, za ktorý poškodený zaplatil, mu A. B. v dohodnutom termíne nedodal, termín dodania pod rôznymi zámienkami odďaľoval, nakoniec sľúbil poškodenému vrátenie peňazí o čom mu aj zaslal falošné potvrdenie o vykonanom bankovom prevode, pričom peniaze mu nevrátil a tieto si ponechal, čím týmto svojím konaním poškodenej spoločnosti AG MIBO, s.r.o., IČO: 45 452 962, so sídlom Predmestie 1544/92, Skalica, spôsobil škodu v celkovej výške 1.250,- €,

čím v bodoch 1/ až 13/ spôsobil celkovú škodu vo výške 13.090 €,

t e d a

v bodoch 1/ až 13/

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 13/

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona“) s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona účinného od 06.08.2024 (ďalej len „Trestného zákona“) s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona spoločný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona ruší:

- celý výrok o vine a celý výrok o treste obžalovaného v rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/64/2023 zo dňa 13.07.2023, právoplatný dňa 18.10.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 2To/12/2023 zo dňa 18.10.2023,
- celý výrok o vine a celý výrok o treste obžalovaného v trestnom rozkaze Okresného súdu Trebišov sp. zn. 1T/69/2023 zo dňa 23.01.2024, právoplatný dňa 07.02.2024,
- výrok o vine v bodoch 28. až 35. a celý výrok o treste obžalovaného v rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/107/2023 zo dňa 19.01.2024, právoplatný dňa 24.02.2024,
- celý výrok o vine a celý výrok o treste obžalovaného v rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/8/2024 zo dňa 20.05.2024, právoplatný dňa 15.10.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/107/2024 zo dňa 15.10.2024,

ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému:

- rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/17/2020 zo dňa 12.12.2023, právoplatný dňa 12.12.2023,

- rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/8/2024 zo dňa 18.03.2024, právoplatný dňa 18.03.2024,  
ako aj ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku  
ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- JMK AGRO, s.r.o., IČO: 47 063 301, sídlo V. XXX, škodu vo výške 1.100 €,
- J. F., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt L. XXX, F., škodu vo výške 130 €,
- L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt J. N. XXX, škodu vo výške 300 €,
- O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. Q. XX, L. Q., škodu vo výške 100 €,
- K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Senohrad 294, škodu vo výške 720,90 €,
- B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Košúty 200, škodu vo výške 2.500 €,
- Q. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Dolná Streda 518, škodu vo výške 300 €,
- D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt Q. XX, L. X., škodu vo výške 450 €,
- K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt X. XX, W. S., škodu vo výške 300 €,
- X. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt N. Q. XX, L. N., škodu vo výške 3.200 €,
- D. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt W. XXX, Z., škodu vo výške 660 €,
- [ E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt S. Q. XXXX/XX, S. B., škodu vo výške 500 €,
- AG MIBO, s.r.o., IČO: 45 452 962, so sídlom Prietržka 36, 908 49 Prietržka, škodu vo výške 1.250 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

O d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaný sa vzdali odvolania v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. por.).

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Tr. por.).