

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/10/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010263
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010263.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Jánom Hudákom na hlavnom pojednávaní dňa 07. 07. 2025 v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote,
trvale bytom D. XXX, XXX XX E. F.

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

od presne nezisteného času do 19.50 h dňa 21. apríla 2025, viedol aj napriek tomu, že mu trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/37/2019 zo 4. októbra 2019, právoplatným toho istého dňa bol okrem iného uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 40 (štyridsať) mesiacov, ktorého výkon začal plynúť od 25. septembra 2024 a má uplynúť 25. januára 2028 ako vodič osobné motorové vozidlo zn. VW Bora, evidenčného čísla C., ktorého držiteľom je jeho manželka G. B. po miestnej komunikácii v obci Gemerská Ves smerom z miestnej časti Šankovce na miestnu časť Hrkáč, v okrese Revúca, kde bol pri hasičskej zbrojnici zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Tornali a na základe výzvy člena hliadky sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu certifikovaným a overeným meradlom Analyzátor dychu výrobcu EnviteC, typu AlcoQuant 6020 plus, výrobného čísla A408961, ktorým mu bola o 19. 55 h nameraná hodnota 0,75 mg/l (1,57 ‰) alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/ a písm. m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona len v časti obvineného A. B. C. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobotě, trvale bytom D. XXX, XXX XX E. F. zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobotá sp. zn. 1T/27/2025 zo dňa 05.05.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.05.2025, a ktorým bol obvinenému za prečiny výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchanými formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný, iná oprávnená osoba vzdali práva podať odvolanie a prokurátor takýto prejav urobil v lehote troch pracovných dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobotá, pracovisko Revúca, do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.