

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 36P/106/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125205182
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Sabolová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125205182.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, v konaní zastúpeného opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, dieťa matky F. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. G. XX, H. a otca F. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, taktó

rozhodol:

I. z v e r u j e mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX do starostlivosti I. B., nar. X.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX,

II. u s t a n o v u j e pre mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, za opatrovníka podľa § 60 Zákona o rodine I. B., nar. X.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, ktorá je oprávnená a povinná zastupovať maloleté dieťa:

- pri úkonoch pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami,
- pri úkonoch týkajúcich sa zdravotného stavu a poskytovania zdravotnej starostlivosti,
- pri úkonoch v oblasti výchovy a vzdelávania,

III. toto neodkladné opatrenie bude t r v a ť do prepustenia otca F. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého rozhodnutím Okresného súdu H., sp. zn. 6T/73/2023,

IV. žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 1.7.2025 bol Okresnému súdu Prešov doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov (ďalej len „ÚPSVaR Prešov“) na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd dočasne zveril mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX, do starostlivosti I. B., nar. X.X.XXXX, tr. bytom C. XXX/X, D., A. J. E. XXX a zároveň, aby ju súd ustanovil za opatrovníka v presne vymedzených záležitostiach týkajúcich sa maloletého, s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do prepustenia otca z výkonu trestu odňatia slobody.

2. ÚPSVaR Prešov svoj návrh odôvodnil nasledovne: Dňa 23.6.2025 sa na oddelenie sociálnoprávnej ochrany dostavil otec mal. A., ktorý informoval orgán SPODaSK o tom, že dňa 3.7.2025 by mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, ktorý mu bol uložený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona. Rodina maloletého doteraz nebola evidovaná na ÚPSVaR, odd. SPODaSK, a to ani v mieste trvalého pobytu a ani v mieste aktuálneho bydliska. Mal. A. pochádza z manželstva svojich rodičov, ktorí toho času žijú oddelene. Matka žije s priateľom v H., kde aj pracuje. Orgán SPODaSK sa snažil s matkou opakovane skontaktovať, no nereagovala na telefonáty. Otec býva s A. a plnoletou dcérou I. a jej mal. dcérou K. v prenajatom rodinnom dome v obci E.. Obaja prišli k otcovi bývať dobrovoľne a chcú s ním ostať. A. aktuálne študuje na Strednej zdravotníckej škole sv. L. C. v B., kde bude v štúdiu pokračovať aj v nasledujúcom školskom

roku. Nakoľko matka v nadchádzajúcom čase trvania výkonu trestu odňatia slobody otca neprejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. A., nezdržiavajú sa spoločne v mieste trvalého bydliska a A. má záujem zotrvať v mieste aktuálneho bydliska, kde chce doštudovať zvolený odbor, je potrebné zabezpečiť mu adekvátnu starostlivosť do doby návratu otca z výkonu trestu. Záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. A. prejavila jeho sestra: I. B., nar. X.X.XXXX, ktorá býva s bratom v jednej domácnosti a rozumie si s ním. Je ochotná vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého a taktiež ho zastupovať vo všetkých záležitostiach týkajúcich sa rozhodovania o zdravotnom stave, školských záležitostiach spojených so školskou dochádzkou, krúžkovej a mimoškolskej činnosti, trvalom pobyte, vybavovaní potrebných cestovných dokladov a dokladov týkajúcich sa osobnej totožnosti a zdravotného stavu. I. B. je t. č. na rodičovskej dovolenke s maloletou dcérou, K. B., nar. X.X.XXXX. Aktuálne poberá prídavok na dieťa vo výške XX K. a čaká na schválenie žiadosti o vyplácanie rodičovského príspevku a tiež príspevku pri narodení dieťaťa. Dom, v ktorom rodina býva, má 3 samostatné izby a kuchyňu s jedálňou. I. B. s dcérou má vlastnú izbu, A. taktiež. Domácnosť je účelne zariadená, hygiena je na požadovanej úrovni. Plyn a elektrina sú v obci zavedené, vodu rodina čerpá z vlastnej studne, nakoľko v obci E. nie je vodovod. Na základe vyššie uvedených skutočností má ÚPSVaR Prešov za to, že je v najlepšom záujme mal. A., aby bol do doby návratu otca z výkonu trestu odňatia slobody zverený do starostlivosti sestry, I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D., t. č. E. XXX a zároveň, aby ju súd ustanovil za opatrovníka v presne vymedzených záležitostiach týkajúcich sa maloletého.

3. Prílohou návrhu je uznesenie Okresného súdu H. sp. zn.: 6T/73/2023 zo dňa 6.5.2025, ktorým súd rozhodol podľa § 410 ods. 1 Trestného poriadku o odložení výkonu trestu odňatia slobody uloženého otcovi mal. Timoteja trestným rozkazom Okresného súdu H. sp. zn. 6T/73/2023 zo dňa 30.11.2023, právoplatným dňa 14.12.2023, v spojení s uznesením Okresného súdu H. sp. zn. 6T/73/2023, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v H. sp. zn. 4Tos/28/2025 zo dňa 3.4.2025, do 3.7.2025.

4. Uznesením č. k. 36P/106/2025 - 8 zo dňa 1.7.2025 Okresný súd Prešov ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov (ďalej len „ÚPSVaR“) za opatrovníka pre mal. A. na jeho zastupovanie v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327 nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

13. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 3 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 367 ods. 4 a 5 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

17. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. (ďalej len „ZoR“) okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 61 ods. 1 ZoR opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 61 ods. 2 ZoR súd vymedzí rozsah práv a povinností opatrovníka tak, aby bol splnený účel, na ktorý bol opatrovník ustanovený, a aby boli dostatočne chránené záujmy maloletého dieťaťa.

20. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Ak sa nariadenie neodkladného opatrenia týka starostlivosti o maloletých, sleduje sa v zmysle ZoR najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné chrániť záujmy maloletých a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam.

21. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh ÚPSVaR Prešov na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP je v plnom rozsahu dôvodný. Matka žije a pracuje v H. a neprejavuje o svojho mal. syna žiadny záujem. Napriek snahe orgánu SPODaSK sa s ňou nepodarilo skontaktovať. Otec má dňa 4.7.2025 nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov. Je preto v záujme mal. A., aby bol dočasne zverený do starostlivosti svojej plnoletej sestry I. B., nar. X.X.XXXX, s ktorou žijú v spoločnej domácnosti a ktorá prejavila záujem a súhlasila so starostlivosťou o svojho brata počas doby výkonu trestu odňatia slobody ich otca. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v súlade s § 60 ods. 1 ZoR súd ustanovil I. B., nar. X.X.XXXX za opatrovníčku pre mal. A. na účely jeho zastupovania pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami, pri úkonoch týkajúcich sa zdravotného stavu a poskytovania zdravotnej starostlivosti a pri úkonoch v oblasti výchovy a vzdelávania. Zároveň súd určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do prepustenia otca F. B., nar. XX.X.XXXX z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozhodnutím Okresného súdu H. sp. zn. 6T/73/2023.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov písomne, v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.