

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 6Nt/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010675
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Šuťaková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010675.1

Uznesenie

- 2 -
6Nt/16/2025-

Okresný súd Prešov, samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou, dňa 07. júla 2025 v Prešove, takto

rozhodol:

- 5 -
6Nt/16/2025-

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 121 ods. 2 Trestného zákona zahladzuje odsúdenie ods. A. A., nar. XX.XX.XXXX, uložené mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/94/2017 zo dňa 18.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp.zn. 3To/15/18 zo dňa 30.08.2018; právoplatnosť 30.08.2018; pre zločin podľa §199/1,2b Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a zločin podľa §200/1,2b Trestného zákona; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmienené prepustenie s probačným dohľadom 28.04.2020 uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 5PP/28/2020 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 3 roky, obmedzenie: zákaz stretávania sa s B. C. vrátane kontaktovania akoukoľvek formou kontaktu alebo inými obdobnými prostriedkami komunikácie-povinnosť zamestnať sa alebo sa o zamestnanie preukázateľne uchádzať; osvedčenie sa 27.04.2025, úhrnný trest.

odôvodnenie:

- 4 -
6Nt/16/2025-

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.05.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, o zahladenie odsúdenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 30.08.2018, sp.zn. 3To/15/2018. V uvedenej veci mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 2 roky, ktorý bol riadne vykonaný (resp. podmienené odsúdenie sa osvedčilo). Počas skúšobnej doby sa žiaľ dopustil ďalšieho konania, ktoré bolo kvalifikované ako trestný čin, za ktorý mu súd uložil alternatívne tresty - konkrétne peňažný trest a trest povinnej práce. Tento skutok však nie je vedený v registri trestov, keďže ide o alternatívne tresty, ktoré zodpovedne splnil v plnom rozsahu. Odvtedy sa poučil, vedie riadny život a snaží sa napraviť chyby z minulosti. Uvedomuje si závažnosť svojho konania a úprimne

ho ľutuje. Pracuje na tom, aby bol zodpovedným členom spoločnosti a pozitívnym príkladom pre svoje okolie. Zahľadenie odsúdenia má pre odsúdeného zásadný význam, najmä z hľadiska pracovného uplatnenia. Má reálnu príležitosť na stabilné zamestnanie, ktoré si však vyžaduje čistý register trestov. Bez tohto potvrdenia je jeho nástup do zamestnania vážne ohrozený, hoci je ochotný a pripravený pracovať a plnohodnotne sa začleniť do spoločnosti. Na základe uvedeného preto žiada, aby súd rozhodol o zahľadení odsúdenia a nariadil výmaz z registra trestov.

Vzhľadom na to, že odsúdený nepredložil k svojej žiadosti všetky potrebné listinné doklady na rozhodnutie súdu (právoplatné súdne rozhodnutia), musel si ich súd zabezpečovať sám, aby mohol o žiadosti odsúdeného rozhodnúť.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, vyžiadaní si odpisu z registra trestov, vyžiadaní si správ o povesti od Mesta Prešov a OO PZ Prešov a pripojení si trestného spisu sp.zn. 4T/94/2017 a sp.zn. 5PP/28/2020 súd zistil nasledovné:

V odpise registra trestov má odsúdený evidované 2 záznamy, a to:

1. rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 18.01.2018; sp.zn. 4T/94/17 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov zo dňa 30.08.2018; sp.zn. 3To/15/18; právoplatnosť 30.8.2018; §20 §199/1,2b; §200/1,2b Tr.z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom 28.4.2020 Okresný súd Prešov sp.zn. 5Pp/28/20 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, dĺžka probačného dohľadu v trvaní 3 roky, obmedzenie: zákaz stretávania sa s B. C. vrátane kontaktovania akoukoľvek formou kontaktu alebo inými obdobnými prostriedkami komunikácie-povinnosť zamestnať sa alebo sa o zamestnanie preukázateľne uchádzať; osvedčenie sa 27.04.2025, úhrnný trest,
2. trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 27.09.2023; sp.zn. 4T/14/2023; právoplatnosť 21.10.2023; §20 §246/1 Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 18.08.2022, koniec páchania skutku: 19.08.2022, miesto páchania skutku: 406 km diaľnice D1 BA-KE; trest povinnej práce v trvaní 200hodín, obmedzenie: zákaz stretávania sa s oboma spoluobžalovanými-povinnosť;podrobiť sa psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve; vykonanie trestu 29.04.2024; prepadnutie veci; odsúdenie zahľadené podľa § 93/1 Tr. zák. sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený.

Zo správy o povesti Mesta Prešov zo dňa 03.06.2025 vyplýva, že menovaný A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, je slobodný, bezdetný. Podľa informácií získaných z databázy priestupkov Mestskej polície v Prešove bol A. A., nar. XX.XX.XXXX, priestupkovo riešený: - dňa 12.03.2014 pre spáchanie priestupku proti VZN č. 6/2010 o čistote mesta a verejnom poriadku napomenutím a dňa 02.04.2022 pre spáchanie priestupku proti verejnému poriadku napomenutím. Iné informácie o menovanom neboli zistené.

Zo správy o povesti OO PZ v Prešove zo dňa 05.06.2025 vyplýva, že na adrese D. XX, XXX XX E. bola vykonaná previerka, kde bolo zistené, že menovaný A. A. na danej adrese nemá menovku ani poštovú schránku. U tam žijúcich osôb bolo zistené, že menovaného nepoznajú a nemajú vedomosť, kde sa zdržiava ani telefóny kontakt.

Zo spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/94/2017 vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/94/2017 zo dňa 18.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp.zn. 3To/15/2018 zo dňa 30.08.2018; právoplatný dňa 30.08.2018, bol ml. A. A. uznaný vinným zo zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona a zločinu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 19.11.2018.

Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 5PP/28/2020 zo dňa 28.04.2020, právoplatným dňa 28.04.2020, súd rozhodol podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, že sa odsúdený A. A., nar. XX.X.XXXX v E., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/94/2017 zo dňa 18.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/15/2018 zo dňa 30.08.2018, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu

znásilnenie podľa § 199 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a zločinu sexuálne násilie podľa § 200 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1, písm. a/ Trestného zákona a pre výkon tohto trestu bol v zmysle § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradený do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona súd určil skúšobnú dobu na 3 (tri) roky a podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariadil probačný dohľad nad odsúdeným na 3 (tri) roky. Podľa § 68 ods. 1 za použitia § 51 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona súd uložil obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze stretávania sa s odsúdeným B. C., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., F. XX. XXXXXXXX XXXX/XXX, podľa § 68 ods. 1 za použitia § 51 ods. 3 písm. f/ Trestného zákona ďalej uložil obmedzenie spočívajúce najmä v zákaze kontaktu s osobou B. C., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., F. XX. XXXXXXXX XXXX/XXX v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami. Podľa § 68 ods. 1 za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd uložil povinnosť spočívajúca najmä v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie. Odsúdený bol prepustený na slobodu dňa 28.04.2020.

Odsúdený tak bol vo výkone trestu od 19.11.2018 do 28.04.2020, tj. 17 mesiacov a 8 dní. V zmysle § 68 ods. 4 Trestného zákona sa menovaný odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, a to dňom 27.04.2025.

A. A. bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/14/2023 zo dňa 27.09.2023, právoplatný dňa 21.10.2023, uznaný vinný z prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva v zmysle § 20 Trestného zákona, ktorý spáchal v čase medzi 23.00 hod. dňa 18.08.2022 až 00.20 hod. dňa 19.08.2022, a za ktorý mu bol uložený okrem iného trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, obmedzenie spočívajúce v zákaz stretávania sa so G. H., nar. XX.XX.XXXX v E. a I. D., nar. XX.XX.XXXX v E., a to po dobu jedného roka od právoplatnosti trestného rozkazu a bola uložená aj povinnosť podrobiť sa psychoterapii alebo sa zúčastniť na psychologickom poradenstve. Odsúdený trest vykonal dňa 29.04.2024.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona, súd môže za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 podmienčne odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho tri roky, ak páchatelovi zároveň uloží probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe. Ustanovenie § 49 ods. 2 platí rovnako.

Podľa § 52 ods. 4 Trestného zákona, ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadá sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona, rovnako sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď došlo k podmienenému prepusteniu, ak súd bez viny odsúdeného do roka od uplynutia skúšobnej doby nerozhodol, že odsúdený zvyšok trestu vykoná. Súd môže tak rozhodnúť do dvoch rokov, ak sa proti obvinenému vedie trestné stíhanie pre úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona Na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona, o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 121 ods. 3 Trestného zákona, ak súd vyslovil, že sa mladistvý podmienčne odsúdený na trest odňatia slobody, podmienčne odsúdený na trest odňatia slobody s probačným dohľadom alebo podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, hľadá sa na neho, akoby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného zákona, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Menovaný odsúdený žiada zahľadenie odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 4T/94/2017 zo dňa 18.01.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp.zn. 3To/15/2018 zo dňa 30.08.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, pričom menovaný bol odsúdený ako mladistvý, preto je na tento prípad potrebné aplikovať ustanovenia § 121 Trestného zákona.

V prípade, že bol uložený trest odňatia slobody vo výmere presahujúcej jeden rok, musí sa o zahľadení odsúdenia rozhodnúť. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhoduje súd z úradnej povinnosti (teda bez návrhu či žiadosti) ihneď po výkone trestu odňatia slobody, k čomu však v danom prípade nedošlo. Dôležitou skutočnosťou, ku ktorej súd pri rozhodovaní o zahľadení odsúdenia prihliada, je správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody. Inými slovami povedané, predpokladom pre rozhodnutie súdu o zahľadení odsúdenia je dobré správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, ktoré dokazuje, že mladistvý sa napravil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Ak toto správanie dobré nebolo, súd rozhodne o nezahľadení odsúdenia.

O zahľadení vyššie uvedeného odsúdenia malo byť rozhodnuté v čase prepustenia z výkonu trestu, pričom z dostupných informácií (zo spisu sp.zn. 5PP/28/2020, ktorý obsahuje hodnotenie odsúdeného z doby výkonu jeho trestu) ohľadne odsúdeného vyplýva, že menovaný nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody sám dňa 19.11.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. V sledovanom období neboli u menovaného evidované žiadne nedostatky v správaní, rešpektovaní interných noriem a v dodržiavaní ustrojovacej disciplíny. Dňa 15.01.2019 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestňovacou komisiou dňa 21.01.2019 zaradený do výchovného kolektívu s diferenciacnou skupinou „B“. Adaptačná fáza odsúdeného v tunajšom ústave bola v úvode kolísavá. Bol evidovaný kladný poznatok z februára 2019 za iniciatívu pri výkone pomocných prác v ústavnej kuchyni, následne sa však v tom istom mesiaci dopustil aj porušenia interných noriem, keďže bezdôvodne nenastúpil do spomínanej práce. Dané pochybenie bolo riešené v kompetencii pedagóga a následne sa neopakovalo. Správanie menovaného sa priebežne stabilizovalo a nedovolennej činnosti sa viackrát nedopustil. Jeho ďalšie správanie vo výkone trestu odňatia slobody sa dá hodnotiť ako príkladné. Povinnosti si dlhodobo vzore plnil, negatívne sa v kolektíve neprejavoval a aktívne participoval pri plnení stanoveného programu zaobchádzania o čom svedčia aj kladné poznatky z júna, júla a novembra 2019 za aktívnu účasť na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou brigád v ústavnej kuchyni. Za vyššie uvedenú snahu v rámci brigádneho zaradenia mu bola v decembri 2019 udelená disciplinárna odmena. V kolektíve je nekonfliktný, osobnú hygienu, ustrojenosť, ako aj čistotu v ubytovacích priestoroch vzorne dodržiaval. Svoj voľný čas trávil sledovaním televízie, počúvaním ústavného rozhlasu, rozhovormi s odsúdenými, ale aj aktívnou účasťou na ďalších kultúrno-osvetových aktivitách. Taktiež bol dlhodobo nápomocný samospráve oddielu pri spoluorganizovaní kultúrneho života v oddiele za čo mu boli v decembri 2019 a februári a marci 2020 zaevidované ďalšie kladné poznatky. Celkovo bol menovaný raz disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Kontakt s vonkajším prostredím menovaný udržiaval pravidelne všetkými zákonnými formami a rodina mu bola počas výkonu trestu odňatia slobody veľkou oporou. Jeho resocializačná prognóza sa javila ako menej priaznivá najmä s prihliadnutím na povahu trestnej činnosti, vek, pohlavie a dosiahnuté vzdelanie, preto je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné.

Na základe uvedeného má súd za to, že v predmetnom prípade boli splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia mladistvého podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní o zahľadení odsúdenia odsúdeného v danom prípade súd neprihliadal aj na trestnú činnosť spáchanú v neskoršom období. Je potrebné poukázať, s ohľadom na vyššie uvedené, že súd

mal o zahľadení odsúdenia rozhodovať po vykonaní trestu odňatia slobody, skutočnosť, že si okresný súd túto povinnosť nesplnil, nemôže byť na ujmu odsúdenému. V danom prípade preto nie je možné prihľadať na trestnú činnosť vykonanú neskôr.

Keďže odsúdený splnil všetky zákonom stanovené podmienky na zahľadenie uvedeného odsúdenia, súd jeho návrhu vyhovel a rozhodol tak ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na záver súd poznamenáva, že zahľadené odsúdenie nebude uvedené vo výpise z registra trestov, ale v odpise z registra trestov sa natrvalo uvádzajú všetky odsúdenia menovaného, teda aj tie zahľadené.

Poučenie:

- 2 -
6Nt/16/2025-

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.