

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62EK/1203/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125316934
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125316934.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Silverside Financial services, s.r.o., so sídlom Ružová dolina 6, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 51 179 172, právne zast. VIVID LEGAL, s. r. o., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava-Ružinov, IČO: 36 807 915, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX C., o vymoženie 683,23 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 21.05.2025 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 683,23 Eur s prísl., na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 16Csp/92/2023-129 zo dňa 06.06.2024, právoplatný dňa 16.07.2024 a vykonateľný dňa 21.08.2024 (ďalej len ako „exekučný titul“).

2. Exekučný súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vrátane jeho príloh, vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tejto výzvy preukázal súdu potvrdenie o úhrade odplaty, nakoľko predmetná skutočnosť predstavuje podmienku pre nadobudnutie účinnosti Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.01.2024 (podľa bodu 12.2., čl. XII.); preukázal súdu potvrdenie o úhrade odplaty, nakoľko predmetná skutočnosť predstavuje podmienku pre nadobudnutie účinnosti Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 01.03.2024 (podľa bodu 12.2. čl. XII.) a taktiež doložil prílohy k zmluvám (zo dňa 30.01.2024, zo dňa 01.03.2024 a zo dňa 06.03.2024) preukazujúce postúpenie konkrétneho nároku, vymáhaného v predmetnom exekučnom konaní. Oprávnený, označujúc sa pritom ako právny nástupca osoby, v prospech ktorej bol exekučný titul vydaný, doložil na výzvu súdu potvrdenia o úhrade odplaty a to potvrdenie o úhrade odplaty zo dňa 08.10.2024 a zo dňa 08.10.2024 ktoré potvrdili úhradu odplát v zmysle bodov 12.22 čl. XII predmetných zmlúv.

3. Pre účely náležitého vymedzenia skutkového stavu, súd uvádza, že exekučný titul, ktorý oprávnený k návrhu na výkon exekúcie priložil, bol vydaný v prospech: UBC 2020, k.s., IČO: 53 151 135, so sídlom Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu: Silverside, a.s. v konkurze, IČO: 50 052 560, Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, a to dňa 06.06.2024.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul

podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

8. Preskúmaním jednotlivých skutkových okolností a taktiež aj príloh k návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, súd konštatuje, že z hmotnoprávneho hľadiska osoba vystupujúca v základnom súdnom konaní ako žalobca, nebola nositeľom judikovaného hmotnoprávneho nároku v čase vyhotovenia exekučného titulu. Uvedené stanovisko tunajšieho súdu vychádza najmä zo skutočnosti, že oprávneným predložené Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.01.2024, zo dňa 01.03.2024 a zo dňa 06.03.2024 nadobudli účinnosť pred vydaním exekučného titulu, následkom čoho došlo k prevodu jednotlivých práv a povinností ešte v čase pred vydaním exekučného titulu. Takto realizovaný prevod práv však nenašiel oporu v konaní v ktorom bol exekučný titul vydaný, nakoľko ako žalobca je v rozhodnutí označený prvý postupca (zo zmluvy zo dňa 30.01.2024) a nie postupník. Predmetný postup však vo svojej podstate koncipuje daný exekučný titul ako nulitný právny akt, nakoľko zmluvnými stranami realizovaný prevod práv(a) nebol odzrkadlený v procesnom nástupníctve a teda, v správnom riešení aktívnej legitímácie v základnom súdnom konaní, pričom v exekučnom konaní už prevod práva, ku ktorému došlo pred vydaním exekučného titulu, nemožno naprávať, ani naň prihliadať.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že súd zistil, že osoba označená ako oprávnená v návrhu na vykonanie exekúcie nie je skutočne oprávnená požadovať splnenie vymáhaného nároku z dôvodu, že k prevodu vymáhanej pohľadávky došlo ešte pred vydaním exekučného titulu, a tento prevod sa neprejavil v zámene účastníka konania v základnom súdnom konaní, a to pred vydaním exekučného titulu, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietol, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

11. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

12. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu

trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.