

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 0T/9/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010424
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010424.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, v Rimavskej Sobote dňa 8. júla 2025, takto

rozhodol:

Obvinený A. A. B. C. D. E.,
nar. XX.XX.XXXX v F. G., trvale bytom A. XX, H., I. F. G., bez zamestnania

je vinný, že

dňa 05.07.2025 o 20:15 hodine viedol ako vodič osobné motorové vozidlo továrenskej značky J. K., evidenčného čísla L. po ceste tretej triedy čísla XXXX v obci F., okres F. G. smerom na obec M. K., okres F. G., kde na rovnom úseku cesty pravou prednou časťou narazil do betónového okraja mostu, následne bol na mieste kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Rimavská Seč, ktorá vodiča vyzvala, aby predložil doklady potrebné na vedenie a prevádzku vozidla, na výzvu hliadky nepredložil žiadne doklady, potom sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu, ktorá bola vykonaná meračom Alcoquant 6020 plus sériového čísla A409738, kde mu bola v čase o 21:12 hodine nameraná hodnota 0,56 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu, čo predstavuje 1,17 promile alkoholu, v čase o 21:36 hodine nameraná hodnota 0,44 mg/l etanolu vo vydychovanom vzduchu čo predstavuje 0,92 promile alkoholu, pričom následnou kontrolou bolo zistené, že menovaný nie je držiteľom vodičského oprávnenia a má Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/46/2022 zo dňa 27.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.11.2022 uložený okrem iného trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov teda do 07.03.2031,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d/ Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.