

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7PP/29/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125010560  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125010560.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica konajúc senátom v zložení z predsedu senátu JUDr. Barbory Hollej Sopkovej a prísediacich A. B. C. D. A. E. F. na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. 07. 2025 o žiadosti G. A., nar. XX. XX. XXXX v F., o žiadosti o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného G. A., nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bydliskom H. XXX, I., t. č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 17. 06. 2025, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/77/2019 zo dňa 29. 01. 2021 v trvaní 6 (šiestich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 17. 06. 2025 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného dôvodiac, že si žiadosť podáva opakovane po uplynutí jednoročnej lehoty od prejednávania predchádzajúcej žiadosti, ktorá bola zamietnutá. Do výkonu trestu vstupoval s bremenom minulosti, ale rozhodol sa, že čas nestrávi pasívne. Viedla ho k tomu silná vnútorná potreba zmeniť sa, prijať zodpovednosť a nájsť v sebe hodnoty, ktoré kedysi zanedbal. Počas výkonu trestu sa riadne správa, plní si všetky povinnosti, aktívne sa zapája do pracovných, vzdelávacích aktivít a neboli mu uložené žiadne disciplinárne tresty. Naopak, bolo mu uložených viac disciplinárnych odmien. Štyrikrát bol doma na prerušená trestu, čo vždy bral ako prejav dôvery, ktorý si veľmi váži. Napriek minuloročnému zamietnutiu nerezignoval, pracoval na sebe ešte viac, zlepšoval sa. Navštevuje kurz finančnej gramotnosti, úspešne absolvoval kurz pilčička, kedy nadobudol spôsobilosť vykonávať toto povolanie a verí, že aj takéto kurzy ho v prípade prepustenia budú schopné zaradiť do pracovného procesu. Zmysluplnú cestu našiel v umení. V maľovaní obrazov našiel spôsob, akým vyjadriť ľútosť, nádej, ale aj napraviť chyby. Vďaka podpore ústavu ale aj ľudí mimo neho mohol obrazy vystavovať, pričom ich hlavným cieľom bolo pomôcť. Výťažky z predaja obrazov boli darované na charitatívne účely (organizácii Svetielko nádeje). Táto skúsenosť mala pre neho hlboký význam, umožnila mu pochopiť, že aj človek, ktorý zlyhal, môže niekomu pomôcť, a hoci je za múrmi väznice, nemusí byť za múrmi spoločnosti. Môže aj on prispieť nejakým spôsobom. V prípade prepustenia má zabezpečené stabilné zázemie a platný pracovný príslub, ktorý aj pripája k žiadosti (príslub zamestnania v spoločnosti JKSoFG s. r. o. – stavebná činnosť, výkopové práce, budovanie optických sietí). Je pevne rozhodnutý pokračovať v ceste, ktorú začal – v práci, umení a predovšetkým v živote, ktorý bude postavený na úcte k hodnotám, zodpovednosti a ochote pomáhať druhým. Má úprimnú vôľu napraviť sa, chce preukázať konaním, nie slovami, že si váži život, chce byť prínosom. Mal by dostať príležitosť dokázať to.

Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmienčné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol predvedený dňa 20. 09. 2018 zo slobody, pričom vo výkone je piatykrát (z posledného výkonu trestu bol v roku 2016 podmienčne prepustený), celkovo bol odsúdený deväťkrát. Od 02. 10. 2018 do 09. 10. 2018 v tunajšom ústave absolvoval

pobyt v nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Počas pobytu v nástupnom oddiele neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Adaptácia na podmienky a prostredie tunajšieho ústavu prebehla celkovo bez maladaptívnych prejavov v správaní a vystupovaní. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol dňa 09. 10. 2018 zaradený v rámci vnútornej diferenciacie do diferenciacnej skupiny „B“ a umiestnený na oddiel stredného stupňa stráženia. Odo dňa 29. 01. 2019 bol preradený na oddiel vnútornej prevádzky ústavu, kde sa nachádza po súčasnosť. V súčasnom výkone trestu bol odsúdený umiestnený len v tunajšom ústave. Správanie a vystupovanie možno hodnotiť pozitívne, plní si úlohy vyplývajúce z ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov a ostatného väzenského personálu plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených sa prejavuje ako sebavedomá, ale bezproblémová osobnosť, ktorá je v interpersonálnych vzťahoch znášateľná a nevyvoláva žiadne konfliktné situácie. Odsúdený vykonáva funkciu člena samosprávy zodpovedajúceho za poriadok a disciplínu na oddiele vnútornej prevádzky. Odsúdený pracuje na svojej osobnosti aj prostredníctvom vyššie uvedenej funkcie z radov odsúdených. Plne si uvedomuje príčiny a dôsledky páchania trestnej činnosti, stavia sa k nej kriticky, snaží sa brať zodpovednosť za svoje konanie s pozitívnou sebadisciplínou a sebareguláciou. V roku 2025 absolvoval špecializovaný resocializačný a výchovno-vzdelávací program „Finančná gramotnosť“ a úspešne absolvoval rekvalifikačný kurz so zameraním na reťazovú motorovú pílu pri ťažbe dreva. Odsúdený je rozvedený, z manželstva pochádzajú dve dospelé deti s vlastnými rodinami. Z druhého vzťahu s družkou pochádza mladistvá dcéra. Pred nástupom trestu už spolu nežili. S deťmi je v pravidelnom kontakte. Tento kontakt priaznivo pôsobí na jeho psychickú rovnováhu. Odsúdený hodnotí súčasné rodinné vzťahy ako stabilizované. Pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný, ma ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity v odbore cukrár. Voľný čas trávi efektívne. V osobnom voľne číta dostupnú literatúru a časopisy, venuje sa lúšteniu krížoviek, sleduje televízne vysielanie, počúva hudbu a rozhlasové vysielanie. Je aktívnym členom akvaristického, modelárskeho, výtvarného a fitness krúžku. Zapája sa do turnajov v spoločenských hrách, navštevuje kultúrne podujatia, zúčastňuje sa kvízov, besied, edukačných aktivít, ktoré sú organizované na oddiele pod vedením pedagóga. Voľný čas sa snaží využívať celkovo aktívne, spoločne v interakcii s ostatnými odsúdenými, prevažne aktívnym spôsobom. V tunajšom ústave je dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v ústave s dohľadom ako upratovač. Jeho dosahované pracovné výsledky, správanie a pracovná morálka na pracovisku je pozitívne hodnotená. Dlhodobo a vzorne si plní svoje pracovné povinnosti, je manuálne dostatočne zručný a prejavuje ochotu dlhodobo pracovať aj nad rámec svojich pracovných povinností. V pracovných činnostiach je samostatný, k povinnostiam pristupuje zodpovedne a má dostatočne vytvorené a osvojené pracovné návyky a zručnosti. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie, balíkov, návštev, telefonovaním. Odsúdený má nariadený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov. Počas výkonu väzby, resp. ani počas celého výkonu trestu odsúdený nebol disciplinárne potrestaný. Bol štrnásťkrát disciplinárne odmenený, jedenásťkrát za plnenie pracovných povinností v rámci pracovného zaradenia a trikrát bol disciplinárne odmenený za vzornú reprezentáciu ústavu v rámci výstavy výtvarných diel. Riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného je stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Záverom ústav konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu. Program zaobchádzania a stanovené ciele odsúdený vo výkone trestu plní. Podmienené prepustenie odsúdeného sa odporúča s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Počas plynutia skúšobnej doby odsúdeného sa odporúča uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Taktiež sa odporúča povinnosť v príkaze zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Súd vo veci podmieneného prepustenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu a uviedol, že si plne uvedomuje svoju minulosť, ktorá je pestrá, ale počas výkonu trestu robil maximum, a to aj vo svojom vnútornom nastavení, pričom dnes je nastavený úplne inak. Prehodnotil svoj život ako aj svoje životné priority. Má zamestnanie, chce žiť riadny život, platiť, účty, vyplatiť pohľadávky. Je pripravený rešpektovať všetky obmedzenia, ktoré mu budú súdom uložené.

Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, lebo podľa neho nie sú splnené materiálne podmienky.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnej zmene. Na záveroch hodnotenia trvá.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený G. A. vykonáva trest odňatia slobody na podklade rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/77/2019 zo dňa 29. 01. 2021 v trvaní 6 (šiestich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Ďalej vykonáva zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov a 18 (osemnástich) dní uložený mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/69/2014 zo dňa 06. 06. 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/419/2016 zo dňa 24. 05. 2019 o neosvedčení sa a nariadení výkonu zvyšku trestu odňatia slobody. Podľa § 68 ods. 5 Trestného zákona opätovné podmiennečné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Podľa lustrácie ZVJS odsúdený evidenčne vykonáva tresty nasledovne:

- od 20. 09. 2018 do 19. 03. 2025 trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov a
- od 19. 03. 2025 do 06. 02. 2026 zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 0 (desiatich) mesiacov a 18 (osemnástich) dní.

Pre účely posúdenia formálnej podmienky (uplynutie lehoty pre podanie žiadosti podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona) je ale podstatné to, aby najprv bola započítaná doba trvania zvyšku trestu (pretože je to pre odsúdeného priaznivejšie) a až po jej uplynutí začal odsúdený vykonávať (časovo) novší trest. Preto odsúdený vykonáva tresty nasledovne:

- od 20. 09. 2018 do 08. 08. 2019 zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 0 (desiatich) mesiacov a 18 (osemnástich) dní a
- od 08. 08. 2019 do 06. 02. 2026 trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov.

Odsúdený G. A. si mohol podať žiadosť o podmiennečné prepustenie z trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T/77/2019 zo dňa 29. 01. 2021 v trvaní 6 (šiestich) rokov a 6 (šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia po uplynutí dvoch tretín trestu, t. j. po uplynutí 4 (štyroch) rokov a 4 (štyroch) mesiacov, čo je možné najskôr dňa 08. 12. 2023. K tomu je ešte

potrebné do úvahy vziať aj to, že o podmienené prepustenie už žiadal, pričom uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6PP/4/2024 zo dňa 28. 03. 2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4Tos/35/2024 zo dňa 16. 05. 2024 bola jeho žiadosť zamietnutá, preto takú istú môže podať až po uplynutí jedného roka.

Vzhľadom na uvedené je potrebné konštatovať, že odsúdený splnil formálne podmienky pre podanie (opakovanej) žiadosti o podmienené prepustenie.

Priestupkovo bol odsúdený postihnutý trikrát, a to za priestupky na úseku cestnej premávky, kedy viedol vozidlo pod vplyvom psychotropných a omamných látok, prekročil rýchlosť a nepredložil platné doklady.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz štrnásťkrát súdom potrestaný, prvý raz v roku 1993 za majetkovú trestnú činnosť a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Následne bol pre majetkovú trestnú činnosť potrestaný aj druhýkrát a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody, v skúšobnej dobe ktorého sa osvedčil. Znova bol potrestaný až o 6 rokov neskôr, opäť aj za majetkovú trestnú činnosť a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol podmienené prepustený v roku 2001, avšak následne mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Potrestaný bol aj v roku 2007 a 2009, pri jednom z odsúdení mu bolo už druhýkrát uložené aj protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Tresty vykonal dňa 20. 07. 2007. v roku 2014 bol odsúdený aj za drogovú trestnú činnosť a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deviatich) rokov, z ktorého bol podmienené prepustený, avšak v skúšobnej dobe sa neosvedčil a vykonal zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov a 18 (osemnástich) dní, ktorý zvyšok vykonáva aktuálne s ďalším trestom. Po tomto podmienenom prepustení bol odsúdený potrestaný ešte šesťkrát za majetkovú trestnú činnosť. Posledné odsúdenie Okresným súdom Zvolen pod sp. zn. 4T/77/2019 sa pri ukladaní spoločného trestu týkalo 36 skutkov v období dvoch rokov (2017 a 2018).

Hoci mu bola viackrát poskytnutá možnosť, aby viedol riadny život v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia alebo prepustenia, túto nevyužil a v obdivoch prípadoch podmieneného prepustenia mu bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Odsúdený teda veľmi nevyužil ponúknuté možnosti preukázania vedenia riadneho života, naopak páchanie trestnej činnosti opakoval po uplynutí skúšobnej doby alebo po vykonaní trestu. Od pokračovania v trestnej činnosti ho neodradilo ani ukládanie nepodmienečných trestov odňatia slobody.

Odsúdený má 54 rokov, trestnú činnosť začal páchať pred viac ako tridsiatimi rokmi (najneskôr v roku 1993) a vykonal aj jeden najdlhšie trvajúci trest odňatia slobody v trvaní deviatich rokov, Ďalší v trvaní piatich rokov, potom aj v trvaní troch rokov a siedmich mesiacov či dvoch rokov a štyroch mesiacov a niekoľko ďalších trestov kratšieho trvania. Bez posledného trestu odsúdený od roku 1993 až doteraz vykonal trest odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsiatich) šiestich rokov a aktuálne vykonáva šesť a polročný trest. Teda je možné konštatovať, že počas tridsiatich rokov života odsúdený žil spôsobom života, ktorý nemožno stotožniť s vedením riadneho života. Súd tak rozumie, že odsúdený po tomto čase už mohol dospieť k prehodnoteniu svojho života, svojich priorít, avšak jeho doterajší život neposkytuje záruku, že v prípade prepustenia by odsúdený viedol riadny život. Bol dvakrát podmienené prepustený, ani raz sa v skúšobnej dobe neosvedčil.

Odsúdený má síce podľa hodnotenia ústavu osvojené návyky, pracovné návyky a bola mu za plnenie pracovných povinností viackrát udelená odmena a trikrát bol odmenený za príkladný čin, avšak počas tak dlhého výkonu trestu nebol ani raz odmenený za rozvoj osobnosti, za plnenie programu zaobchádzania. Po celú dobu výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza v strednom stupni stráženia s „B“ (vnútornou) diferenciacnou skupinou. Je skutočne veľmi pozitívny jeho prístup k voľnému času, kedy ho venuje nie bežným činnostiam, je aktívny a svojou prácou dokáže pomôcť aj iným, pracuje aj nad rámec svojich povinností, no vzhľadom na to, že rozvoj jeho osobnosti nenapreduje, možno túto aktivitu a snahu vnímať ako čas, ktorý nechce odsúdený tráviť na ciele, ale naopak v spoločnosti iných ľudí, chce sa cítiť zmysluplne, potrebný. Uvedené samo o sebe tiež možno síce vnímať pozitívne, ale opäť je nutné konštatovať, že ani toto nemalo vplyv na jeho zaradenie, na plnenie programu zaobchádzania. Aj zo skutočnosti, že odsúdeného podporuje rodina, možno mať za to, že odsúdený má vybudované sociálne, rodinné zázemie, otáznikom však ostáva on sám. Či po tak dlhom čase strávenom prevažne vo výkone trestu odňatia slobody dokáže svoje odhodlanie, ktoré opisuje v žiadosti, skutočne pretransformovať aj do reálneho života. Či zvládne odolať nástrahám, keďže v minulosti bol odsúdený aj za drogovú trestnú

činnosť a mal dva razy uložené ochranné liečenie ústavnou formou. Aj v súčasnej dobe platí, že po ukončení trestu sa ešte bude podriaďovať podmienkam ochranného dohľadu.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený má kritický postoj k trestnej činnosti, avšak opakovane sa odsúdený dopúšťal trestnej činnosti. Na verejnom zasadnutí odsúdený vyjadril ľútosť nad svojím konaním, tvrdil, že tento trest je pre neho dostatočným ponaučením, čomu súd nemá dôvod neuveriť, pretože aj z hodnotenia ústavu tento záver vyplýva. Avšak súd je toho názoru, že práve týmto pozitívnym výchovným pôsobením môže byť zavŕšená náprava, ktorá nateraz, podľa názoru súdu, nie je u odsúdeného ukončená. Čiastočné pozitívne zmeny a počiatkové úspechy sú určite motiváciou, avšak vzhľadom na minulosť odsúdeného nie sú dostatočnou motiváciou na výraznú zmenu života spočívajúcu nielen v tom, že odsúdený nebude páchať trestnú činnosť, ale aj v tom, že odolá akýmkoľvek prekážkam, nenechá sa zlákať zisťovacími motívmi a podporu rodiny teraz využije na zlepšenie nielen svojho, ale aj života celej svojej rodiny. Odsúdený tak nateraz nepreukázal, že sa skutočne napravil a uvedomil si svoje zlyhania. Odsúdený nedefinoval a nekonkretizoval žiaden dôvod, ktorý by nasvedčoval jeho zmene osobnosti, jeho zmene v prioritách a tiež jeho postoj k trestnej činnosti.

Pokiaľ ide o materiálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, teda očakávanie, že odsúdený povedie riadny život, túto súd objasňuje a skúma komplexnejšie, posudzuje všetky okolnosti súvisiace s osobou odsúdeného, jeho osobné a charakterové vlastnosti, celkový postoj k spoločenským normám, prostredie, v ktorom žil, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktoré je vo výkone trestu s jediným cieľom, či všetky tieto skutočnosti umožňujú prijať prognózu, že v prípade prepustenia na slobodu, povedie riadny život, teda život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti. Pre uvedený záver teda nepostačuje len kladné hodnotenie ústavu súvislosti s podanou žiadosťou o podmiennečné prepustenie a taktiež dostatočným nemôže byť ani to, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správa v súlade s ústavným poriadkom a v zásade plní stanovené ciele programu zaobchádzania či je pracovne zaradený. Odsúdený nie je v ústave na výkon trestu odňatia slobody prvýkrát, v minulosti už trest vykonával, bol aj podmiennečne odsúdený a aj podmiennečne prepustený, teda mal viac možností preukázať polepšenie v tom smere, že bude rešpektovať právne či spoločenské normy. Uvedené očakávania odsúdený ale nesplnil. Súd má za to, že odsúdený vzhľadom na svoju osobu a charakter trestnej činnosti, ktorej sa v minulosti dopúšťal, nedávajú záruku ani v súčasnej dobe, že sa práve aktuálne vykonávaným trestom odňatia slobody skutočne polepšil a že je možné od neho očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu práve výchovným pôsobením trestu je naplňovaný jeho účel a tento účel trestu preto nemôže byť ďalej napĺňaný už len formou jeho podmiennečného prepustenia, keďže odsúdený sa dostane do rovnakého prostredia, v akom sa už aj v minulosti dopustil trestného konania.

Súdu je, samozrejme, známy nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 36/2022 zo dňa 24. 05. 2022, v ktorom je, okrem iného, deklarované, že posúdenie predpokladu riadneho vedenia života v budúcnosti nemôže predstavovať mechanický odkaz na predchádzajúcu kriminálnu minulosť, avšak v konkrétnom prípade je nutné na kriminálnu minulosť odsúdeného prihliadnuť. K páchaniu trestnej činnosti sa teda opakovane vracia a aj vzhľadom na osobu odsúdeného a postoj k páchanej trestnej činnosti (nepoučil sa z predchádzajúcich odsúdení) je dôvodný predpoklad, že by tomu tak bolo i v prípade podmiennečného prepustenia na slobodu.

Odsúdený síce participuje na programe zaobchádzania, napriek tomu zmenu vlastnej osobnosti neprezentoval. Je hodnotený pozitívne. Voľný čas trávi podľa vlastného uváženia aktivitami, ktoré ho baví a aj sa v tom vzdeláva, čo je taktiež pozitívne, ale samo o sebe nepostačuje. Počas celej doby výkonu trestu odňatia slobody mu boli udelené štyri disciplinárne odmeny, z toho ani jedna za plnenie programu zaobchádzania. Trest začal odsúdený vykonávať v rámci „B“ diferenciačnej skupiny a táto skupina ostala nezmenená počas celej doby výkonu trestu.

O skutočnej premene a polepšení sa teda odsúdený súd nepresvedčil. Neuviedol žiadnu motiváciu zlepšiť sa, napraviť sa, nedopúšťať sa trestnej ani inej protiprávnej činnosti. Dá sa povedať, že sa adaptoval na podmienky ústavu na výkon trestu odňatia slobody, čo ale môže súvisieť aj s predchádzajúcimi skúsenosťami s výkonom trestu odňatia slobody.

Hoci teda aj z hodnotenia ústavu vyplynuli čiastočne pozitívne závery a kladné hodnotenie osoby odsúdeného, tieto nepostačujú na to, aby bolo možné od odsúdeného očakávať, že povedie riadny spôsob života.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený preukazuje polepšenie len v malej miere, len tým, že získal disciplinárne odmeny a zúčastňuje sa ponúkaného vzdelávania. Motivácia odsúdeného, aby bol podmiennečne prepustený, ostala neodôvodnená. To, že participuje na programe zaobchádzania, že sa správa slušne voči personálu, ešte neznamená, že v podmienkach slobody bude jeho konanie totožné. Súd nepresvedčil, že on sám sa zmenil a zmenil životné priority a hodnoty, z ktorých by mohli vyplynúť záruky, že povedie riadny život. Práve však výchovným pôsobením trestu odsúdený participuje na programe zaobchádzania, kedy prostredníctvom neho je napĺňaný aj účel trestu. Odsúdený sa síce adaptoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, no poučenie si z tohto svojho konania neodniesol, nakoľko v minulosti svoj život nezmenil. O skutočnej zmene jeho hodnôt a postoja súd nebol po vykonanom dokazovaní presvedčený.

Je však zistiteľné a aj preukázané, že odsúdený sa dopúšťal trestnej činnosti opakovane. Bol odsúdený opakovane, predchádzajúce odsúdenia mu tak neboli ponaučením, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že bol zaradený pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Osobnosť odsúdeného, spôsob vedenia jeho života, jeho kriminálna minulosť (14 záznamov v registri trestov) a závažnosť spáchanej trestnej činnosti (čo do počtu opakovania skutkov) v súhrne zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmiennečné prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ešte nedospel k prehodnoteniu životných priorít a k tomu dospeje až po tom, čo bude naďalej aktívne participovať na programe zaobchádzania.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného G. A. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.