

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3Nt/13/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010201  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010201.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v konaní o žiadosti odsúdeného A. B., o zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 8.7.2025 takto

### rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa u odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XXX, zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 1T/62/2021-392 zo dňa 3.2.2022, právoplatný dňa 8.2.2022

Podľa § 93 odsek 1 sa na páchatela hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. sa návrhom doručeným súdu domáhal zahľadania odsúdenia, ktoré mu bolo uložené v konaní OS Nové Zámky 1T 62/21.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Nové Zámky, a tiež vyžiadal na odsúdeného správy a posudky.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených spisových materiálov a správ a posudkov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky 1T 62/2021 súd zistil, že obžalovaný bol rozsudkom OS Nové Zámky 1T/62/2021-392 zo dňa 3.2.2022, právoplatný dňa 8.2.2022 uznaný vinným v bode 1 zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a v bode 2 a 3 zo spáchania prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Do výkonu trestu mu bolo uznesením OS Nové Zámky 1T/62/2021-397 zo dňa 10.2.2022 započítaný výkon väzby od 18.6.2021 do 8.2.2022 a výkon trestu nastúpil dňa 8.2.2022. Dňa 8.4.2022 bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 1 rok. Osvedčil sa 17.8.2023.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri 1 záznam a to záznam, ktorý žiadal v tomto konaní zahladiť.

Z výpisu z evidencie priestupkov súd zistil, že odsúdený nemá žiaden záznam. Podľa správy o povesti odsúdený býva v obci C. u rodičov. Obci nie je známe, že by nadmieru požíval alkoholické nápoje alebo že by navštevoval pohostinské zariadenia. Neboli na neho podané žiadne sťažnosti, nebol riešený pre spáchanie deliktu. Okresné riaditeľstvo PZ, odbor kriminálnej polície neeviduje žiadne konanie voči odsúdenému. OOPZ Dvory nad Žitavou oznámili, že odsúdený požíva dobrú povesť, neužíva návykové látky ani alkohol, nebol riešený pre priestupok.

Súd rozhodoval podľa zásady, že o zahľadení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahľadeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť odsúdenému po splnení podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade, ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahľadení odsúdenia. Vedenie riadneho života znamená dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť vždy prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený

V danom prípade súd k odsúdeniu OS Nové Zámky 1T/62/2021 udáva, že odsúdenému trojročná doba podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona (vykonaný trest bol kratší ako 12 mesiacov), počas ktorej mal viesť riadny život začala plynúť dňa 9.4.2022, t.j. deň nasledujúci po podmienčnom prepustení z výkonu trestu (8.4.2022) a uplynula by dňa 9.4.2025. Zo zadovážených správ a registrov súd nezistil, že by odsúdený v tejto rozhodnej dobe sa dopustil spáchania nejakého protiprávneho konania. Z dokazovania bolo preukázané, že odsúdený počas rozhodnej doby, t.j. od 9.4.2022 do 9.4.2025 viedol riadny život, a teda spôsobom svojho života preukázal, že odsúdenie je možné zahľadiť.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že návrhu odsúdeného je dôvodný, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.