

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1Nt/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124011350
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124011350.1

Uznesenie

Okresný súd Ž i l i n a samosudcom JUDr. Michalom Mravcom dňa 08. júla 2025 v Čadci o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom C., D. C., adresa pre doručovanie: C., E. XXX, D. C., o zahľadnenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. z dôvodu podľa § 92 ods. 1 písm. c) v spojení s § 92 ods. 4 Tr. zák.

z a h l a d z u j e

odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., bytom C., okres C., adresa pre doručovanie: C., E. XXX, D. C., rodičia F. B. a G. B., A. B., o d s ú d e n i e uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 05.12.2014 sp.zn. 1T/76/2014,
- rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 26.11.2024 sp.zn. CA-2T/9/2018,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 02.09.2024 bola Okresnému súdu Žilina doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadnenie odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahľadnení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadnenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadnení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadnení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Súd preskúmal žiadosť odsúdeného A. B. a zistil, že táto bola podaná oprávnenou osobou (odsúdeným).

Pretože odsúdený má trvalé bydlisko na adrese C., okres C., ktoré sa nachádza v územnom obvode Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca, príslušný na rozhodnutie o zahľadnení odsúdenia, resp. o zamietnutí žiadosti o zahľadnenie odsúdenia, je Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca.

Súd si vyžiadal odpis registra trestov vyššie menovaného odsúdeného a s tým súvisiaci spisový materiál a zistil nasledovné skutočnosti:

Z odpisu registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený A. B. bol a doposiaľ deväťkrát súdne trestaný, z toho nepodmienečný trest odňatia slobody bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 26.11.2024 sp.zn. CA-2T/9/2018, ktorým bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody na 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 09.04.2019, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, vykonanie trestu 25.03.2025. Tiež mal súd preukázané, že vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 bol odsúdenému uložený rozsudkom zo dňa 28.05.2013 podmienečný trest odňatia slobody na 2 roky so skúšobnou dobou 2 roky do 28.05.2015, ktorý bol premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody a nariadený výkon tohto trestu 25.04.2016, v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 05.03.2019. Vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 bol odsúdenému uložený trestným rozkazom z 05.12.2014 peňažný trest 1000,- €, náhradný trest odňatia slobody na 1 mesiac, nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody 20.12.2017m v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykonanie trestu 05.04.2019, zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá na 3 roky, vykonanie trestu 19.02.2018. Avšak vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 0T/9/2022 mu bol trestným rozkazom zo dňa 7.2.2022 uložený podmienečný trest 6 mesiacov so skúšobnou dobou 1 rok 6 mesiacov do 8.8.2023, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, ktorý skutok spáchal dňa 05.02.2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/76/2014 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 5.12.2014 bol A. B. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený úhrnný peňažný trest vo výmere 1000,- € a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený súd ustanovil obv. náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/76/2014-214 zo dňa 20.12.2017 súd ods. A. B. nariadil výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom predpokladaný nástup trestu je dňa 5.3.2019 po ukončení trestu vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 (č.l. 218 spisu). Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.4.2019 vyplýva, že A. B. dňom 5.4.2019 vykonal trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/9/2018 (pôvodne vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018) mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018, právoplatným dňa 11.8.2018, bol A. B. uznaný za vinného a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa správy UVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.4.2019 vyplýva, že A. B. dňom 5.4.2019 vykonal trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 v trvaní 1 (jeden) mesiac a zároveň nastúpil trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 v trvaní 10 mesiacov odňatia slobody (predpokladaný koniec trestu 5.2.2020). Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp/247/2018 zo dňa 24.1.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3Tos/27/2017 zo dňa 9.4.2019 súd ods. A. B. podmienečne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 28.5.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 25.6.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 5.12.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 20.12.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018 a odsúdenému určil skúšobnú dobu vo výmere 13 (trinásť) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 6Pp/247/2018-82 zo dňa 24.6.2020, právoplatným dňa 14.8.2020, súd vyslovil, že podmienečne prepustený odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody osvedčil, preto zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov a 27 (dvadsaťsedem) dní uložený mu rozsudkom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 28.5.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/109/2012 zo dňa 25.6.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 5.12.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 zo dňa 20.12.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 zo dňa 12.7.2018 nevykoná. Odsúdený sa osvedčil a má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienečne prepustený, t.j. dňa 09.04.2019. Odsúdený A. B. bol vo výkone trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/9/2018 od 5.4.2019 do 9.4.2019, t.j. 4 dni. Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. CA-2T/9/2018 zo dňa 26.11.2024, právoplatným dňa 26.11.2024, podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. por., Tr. por., § 405a ods. 1 Tr. por., § 405d ods. 2 Tr.

por. s použitím § 84 Tr. zák. pri nedotknutom výroku o vine trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 12.07.2018, sp. zn. CA - 2T 9/2018, právoplatný dňa 11.08.2018, v dôsledku zániku trestnosti čin zrušil len výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca, ktorým obvinenému pre trestný čin: v bodoch 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu - prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona, v bode 3/ trestného rozkazu - prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, v bodoch 4/, 5/, 6/ trestného rozkazu - prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, v bode 5/ trestného rozkazu - prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, na ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky a súčasne odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie: C. – E. XXX, D.. C., uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 0T/9/2022 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 7.2.2022 bol A. B. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so skúšobnou dobou 18 (osemnásť) mesiacov. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky. (skutok zo dňa 5.2.2022) - zrušený

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/37/2022 mal súd preukázané, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 18.05.2022 bol A. B. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený podmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou 2 (dva) roky. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky. (skutok zo dňa 27.12.2020) - zrušený

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. CA-1T/70/2022 mal súd preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.02.2023 bol A. B. právoplatne uznaný za vinného a bol mu uložený podmienený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so skúšobnou dobou 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov. Tiež mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky. (skutok zo dňa 10.01.2022)

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienne prepusteného a podmienne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/76/2014 dňa 05.04.2019 trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 05.04.2019 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 05.04.2022. Z pripojených trestných spisov vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol odsúdený, a to Okresným súdom Čadca pod sp.zn. 0T/9/2022, 2T/37/2022, a sp.zn. CA-1T/70/2022, naposledy spáchaný skutok bol 07.02.2022. Preto sa 3-ročná doba prerušila a od 07.02.2022 plynula nová 3-ročná doba do 07.02.2025.

Nakoľko odsúdený vykonal vo veci Okresného súdu Žilina sp.zn. CA-2T/9/2018 dňa 09.04.2019 trest neprevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 09.04.2019 viedol riadny život nepretržite v trvaní 3 rokov, teda do 05.04.2022. Z pripojených trestných spisov vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol odsúdený, a to Okresným súdom Čadca pod sp.zn. 0T/9/2022, 2T/37/2022, a sp.zn. CA-1T/70/2022,

naposledy spáchaný skutok bol 07.02.2022 . Preto sa 3-ročná doba prerušila a od 07.02.2022 plynula nová 3-ročná doba do 07.02.2025.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd preukázané, že lehota na zahľadenie odsúdenia v trvaní tri roky u ods. A. B. začala plynúť od 07.02.2022. Z vyžiadanych správ pre účely rozhodovania o zahľadení odsúdenia mal súd preukázané, že odsúdený A. B. sa nedopustil žiadneho protispoločenského konania a nie sú o ňom žiadne negatívne poznatky. Podľa odpisu registra trestov odsúdený ďalší záznam po roku 2022 vyznačený nemal.

Tieto zistené skutočnosti teda nasvedčujú tomu, že menovaný sa v 3-ročnej lehote určenej podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., t.j. od 07.02.2022 do 07.02.2025, nedopustil trestného činu. Keďže odsúdený splnil zákonné podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a po dobu najmenej 3 rokov od výkonu trestu viedol riadny život, súd jeho odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 05.12.2014 sp.zn. 1T/76/2014 a rozsudkom Okresného súdu Žilina zo dňa 26.11.2024 sp.zn. CA-2T/9/2018, zahladil, nakoľko pre takéto postupy boli splnené zákonné podmienky.

Súd tiež dáva do pozornosti, že vo veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/109/2012 odsúdený vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu odňatia slobody, ktorý vykonal dňa 05.03.2019. Nakoľko odsúdený vykonal trest prevyšujúci 1 rok, súd následne podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona skúmal, či odsúdený odo dňa 05.03.2019 viedol riadny život nepretržite v trvaní 5 rokov, teda do 05.03.2024. Z pripojených trestných spisov vyplynulo, že odsúdený počas tohto obdobia spáchal ďalšie trestné činy, pre ktoré bol odsúdený, a to Okresným súdom Čadca pod sp.zn. 0T/9/2022, 2T/37/2022, a sp.zn. CA-1T/70/2022, naposledy spáchaný skutok bol 07.02.2022 . Preto sa 5-ročná doba prerušila a od 07.02.2022 plynie odsúdenému nová 5-ročná doba do 07.02.2026. Súd v tejto veci nemohol rozhodnúť o zahľadení tohto odsúdenia, nakoľko ešte neuplynula rozhodná doba na zahľadenie odsúdenia a odsúdený ani toto odsúdenie nežiadal zahladieť.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahľadenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov , nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahľadení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok