

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5T/57/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124011219  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6124011219.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica na hlavnom pojednávaní dňa 09. 07. 2025 konajúc samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX. XX. XXXX, takto

### rozhodol:

A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. A. D. XX, E.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 02. 04. 2024 okolo 22.30 hod. pred hlavnou železničnou stanicou v Banskej Bystrici, na ulici 29. augusta, pristúpil k F. A., a pýtal si od neho jedno alebo dve eurá, načo mu F. A. dal 0,20 € s tým, že je študent, potom ako k ním pristúpil G. B. a A. B. zvýšeným hlasom hovorili na F. A., že ak im nedá euro, tak mu dajú na piču, čo mal zopakovať aj G. B. a A. B., kde F. A. v strachu o svoje zdravie dal A. B. 5,- € bankovku, ktorú následne A. B. odovzdal G. B. a začal si od F. A. pýtať 10,- €, pričom mu povedal, že ak mu ich nedá, tak ho rozbijú, vtedy pri nich zastalo služobné motorové vozidlo PZ, v ktorom sedel príslušník operatívneho oddelenia OKP OR PZ Banská Bystrica, tomu F. A. povedal, čo sa okolo neho robí, na čo A. B. upustil od ďalšieho konania a F. A. vrátil 0,20 €, pričom F. A. vznikla škoda vo výške 5,- € bez ujmy na zdraví,

t e d a

proti inému použil hrozbu bezprostredného násillia v úmysel zmocniť sa cudzej veci

č í m s p á c h a l

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. d), k), l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 39 ods. 1, 3 písm. e), § 46 Tr. zák. k trestu odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa trest vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

## o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 15. 11. 2024 doručil Okresnému súdu Banská Bystrica podanú obžalobu na obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. A. D. XX, E., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, na skutkovom základe, ako je uvedené v obžalobe prokurátora zn. 2 Pv 115/24/6601-20 zo dňa 14. 11. 2024.

Okresný súd Banská Bystrica vo veci rozhodol trestným rozkazom sp. zn. 5T/57/2024 zo dňa 31. 12. 2024, ktorým obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX vo Zvolene, uznal za vinného zo spáchania skutku, ktorý mu bol kladený za vinu. Voči predmetnému trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, ako aj obžalovaný prostredníctvom svojho obhajcu.

Súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na deň 02. 07. 2025, na ktorom pojednávaní však zistil, že obžalovaný nemá vykázané doručenie, tento sa na pojednávanie ani nedostavil, preto hlavné pojednávanie bolo odročené na termín 09. 07. 2025. Na hlavnom pojednávaní dňa 09. 07. 2025 vykonal súd nasledujúce dokazovanie:

Po zákonom poučení obžalovaný uskutočnil vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a teda sa cítil byť vinným zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 15. 11. 2024. Následne odpovedal kladne na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku. Prokurátor, ako aj obhajca navrhli prijať vyhlásenie obžalovaného o vine, preto súd na hlavnom pojednávaní uznesením podľa § 257 ods. 7, 8 Tr. poriadku vyhlásenie obžalovaného prijal a súčasne rozhodol, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a vykoná sa len dokazovanie v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o treste, náhrade škody alebo o ochrannom opatrení.

Následne súd na hlavnom pojednávaní vykonal nasledovné dôkazy :

- č. l. 163 výpis priestupkov
- č. l. 164 odpis z RT
- č. l. 167 rozsudok sp. zn. 6T/69/2023
- č. l. 170 uznesenie OR PZ ZV
- Trestný rozkaz OS BB sp. zn. 4T/23/2024

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní uhradil priamo pred súdom škodu vo výške 5,- Eur poškodenému.

Zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, sa dopustí ten, kto proti inému použije násilie alebo hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Z odpisu Registra trestov vyplývalo, že obžalovaný má 4 záznamy v registri trestov, pričom sa jedná hlavne o trestné činy proti majetku (prečiny krádeže) a v jednom prípade ide o trestný čin výtržníctva. Za uvedené trestné činy mu boli ukladané podmienené tresty odňatia slobody. Posledné jeho odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody zostalo vo zvyšku nevykonané vzhľadom na zánik trestnosti. Zároveň však tretie odsúdenie Okresným súdom Zvolen sp. zn. 6T/9/2024 pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c), d)

Tr. zák. zostalo nedotknuté novelou Trestného zákona.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplývalo, že menovaný má 10 záznamov v evidencii priestupkov, pričom sa jedná o priestupky proti verejnému poriadku, občianskemu spolunažívaniu, priestupky v cestnej premávke, či proti majetku, ktoré boli riešené v rozkaze alebo blokovom konaní, pričom pokuty boli ukladané v rozsahu od 10,- až po 30,- Eur, ktoré však neboli zaplatené na mieste.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že obžalovaný spáchal skutok tak, ako je uvedený v obžalobe, pretože mal za preukázané, že sa dopustil zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Súd rozhodol o vine obžalovaného na základe jeho vyhlásenia o vine, ktoré súd prijal za splnenia zákonných podmienok, pričom vina je preukazovaná aj dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise, a preto súd mohol ustáliť bez akýchkoľvek pochybností, že sa skutok obžaloby stal spôsobom ako je uvedené v opise skutku, že ho spáchal obžalovaný a právna kvalifikácia skutku obžaloby zodpovedá zistenému skutkovému stavu. Obžalovaný bol z tohto dôvodu na hlavnom pojednávaní právom uznaný vinným pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, keďže naplnil skutkovú podstatu tohto trestného činu.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery, súd prihliadol u obžalovaného na spôsob spáchania činu, jeho následky, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, jeho osobu, pomery a možnosť jeho nápravy.

Obžalovaný spáchal uvedený dňa 02. 04. 2024, t. j. v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, ktorý trest mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 6T/9/2024 zo dňa 26. 03. 2024, právoplatný dňa 26. 03. 2024. Vzhľadom na uvedené súd ukladal nepodmienečný trest odňatia slobody. Za uvedený trestný čin podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona je trestná sadzba určená v rozmedzí 3 až 8 rokov. Súd uznal obžalovanému tri poľahčujúce okolnosti, a to vek blízky mladistvému, náhrada spôsobenej škody, priznanie sa a oľutovanie spáchaného trestného činu. Zároveň u neho vzhľadom na jednu príťažujúcu okolnosť spočívajúcu v predchádzajúcom odsúdení. Pri ukladaní trestu odňatia slobody súd aplikoval mimoriadne zníženie trestu pod dolnú hranicu trestnej sadzby, pretože považoval trest odňatia slobody, navyše nepodmienečný, v minimálnej výmere troch rokov, za neprimerane prísny. V danom prípade síce obžalovaný už bol viackrát odsúdený, avšak zároveň ide o osobu, ktorá v čase skutku mala čerstvých 19 rokov. Súd taktiež nemohol prehliadnuť samotný spôsob spáchania skutku, ako aj následky spáchaného skutku, ktorý spočíval v tom, že pod hrozbou slovných vyhrážok poškodený dal obžalovanému 5,- Eur. Z uvedeného je zrejmé, že nedošlo v danej veci k žiadnemu fyzickému násiliu, len k bližšie nešpecifikovanými vyhrážkami neurčitého násilia na základe čoho obžalovanému poškodený vydal 5,- Eur. K ďalšiemu pokračovaniu skutku, kedy si mal obžalovaný pýtať ďalšie peniaze, už ale nedošlo vzhľadom na príchod služobného vozidla PZ. Vzhľadom teda na samotný spôsob spáchania skutku, spočívajúceho len vo vyhrážkach, ako aj na spôsobenú škodu vo výške 5,- Eur, ktorú obžalovaný uhradil poškodenému počas pojednávania, ako aj vzhľadom na vek obžalovaného, považoval súd trest v riadnej výmere, napriek tomu, že už obžalovaný bol odsúdený, za značne neprimeraný, a preto mu trest mimoriadne znížil až na hranicu ôsmich mesiacov (minimálna sadzba mimoriadneho zníženia je 6 mesiacov pri danom skutku). Súd taktiež uvádza, že pri danom skutku na strane obžalovaného boli prítomní ďalší dvaja „spolupáchatelia“, ktorých trestné veci však boli postúpené na priestupkové konanie. S poukazom na všetky uvedené skutočnosti spočívajúce v pre aj proti obžalovanému, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku, pričom takýto trest považoval za spravodlivý a smerujúci k náprave páchatela.

Súd zaradil obžalovaného do minimálneho stupňa stráženia, vzhľadom na to, že obžalovaný nebol pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.