

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 40P/39/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125202413  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125202413.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 40P/39/2025

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou Mgr. Kamilou Nagyovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. C., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti D. E. F. G. B. E., C. C. E. XX, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, deti rodičov: matka H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Hlohovec, otec maloletej C.: H. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto C., toho času obaja I. E. X, C., otec u maloletého A. neuvedený, o návrhu navrhovateľov: J. K., nar. XX.XX.XXXX, a L. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. M. XXX/X, N. O., na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

sp. zn. 40P/39/2025

I. Zrušuje sa ústavná starostlivosť nariadená nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 40P/129/2024 – 30 zo dňa 05.02.2025.

II. Maloleté deti, A. B., nar. XX.XX.XXXX, a C. C., nar. XX.XX.XXXX, sa zverujú do spoločnej pestúnskej starostlivosti J. K., nar. XX.XX.XXXX, a L. K., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. M. XXX/X, N. O., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého A. B. a na výživu maloletej C. C. na každé dieťa sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Otec maloletej C. je povinný prispievať na jej výživu sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Styk rodičov s maloletými deťmi sa neupravuje.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

## o d ô v o d n e n i e :

sp. zn. 40P/39/2025

1. Návrhom doručeným súdu dňa 02.04.2025 sa navrhovatelia domáhali zverenia maloletých detí do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. V návrhu uviedli, že bývajú na horeuvedenej adrese v dolnej časti dvojgeneračného domu, ktorý je vo vlastníctve navrhovateľky so samostatným vchodom. Jedná sa o prerobený 2-izbový byt, v spoločnej domácnosti bývajú už vyše 10 rokov. Jedná sa o prerobený 2-izbový byt, ktorý pozostáva zo spálne, kuchyne spojenej s obývačkou a z kúpeľne s toaletou. V spoločnej domácnosti bývajú už vyše 10 rokov. Mesačné náklady na domácnosť sú vo výške cca 200 eur. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod č. TT1/OSPODASK/SPO/2025/5224 zo dňa 29.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 19.02.2025, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno.

Maloletá C. je od 17.07.2024 umiestnená v D. E. F. G. B. E. (ďalej aj „CDR“) na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Galanta sp. zn. 5P/114/2024 zo dňa 12.07.2024, kde sa v starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča nachádza nepretržite. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2024. Maloletá bola umiestnená z NsP Galanta krátko po narodení, nakoľko matka krátko po pôrode opustila zdravotnícke zariadenie a nevedela zabezpečiť spolu so svojim partnerom, teraz už zapísaným otcom do rodného listu, pre maloletú vhodné podmienky pre jej zdravý fyzický a psychický vývin. Matka je dlhodobo užívateľkou psychotropných látok a aj krátko po pôrode bola u mal. C. zistená prítomnosť omamných a psychotropných látok. Z toho dôvodu bola mal. C. umiestnená do CDR. Momentálne je mal. C. uznesením Okresného súdu Galanta o nariadení neodkladného opatrenia sp. zn. 5P/181/2024 zo dňa 25.11.2024 ponechaná v starostlivosti D. E.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 25.01.2025.

Mal. A. je od 26.09.2023 umiestnený v D. E. na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 40P/129/2024 - 11 zo dňa 02.10.2024 o neodkladnom opatrení vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti, kde sa v starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča nachádza nepretržite. Mal. A. bol odňatý zo starostlivosti matky z dôvodu nezabezpečenia riadnej starostlivosti o mal. A. a z dôvodu potvrdeného užívania psychotropných látok u matky. Na Okresnom súde v Trnave prebieha konanie o určenie otcovstva k maloleťmu A.. Návrh podal p. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, XXX XX M.. Vo veci samej sa doposiaľ nepojednávalo, nakoľko na vytýčené pojednávanie na Okresnom súde v Trnave sp. zn. 40Pc/37/2024 dňa 05.02.2025 sa matka bez ospravedlnenia nedostavila. Termín nového pojednávania doposiaľ nebol vytýčený.

S maloleťmi deťmi nadviazali kontakt v Centre pre deti a rodiny Pečeňady dňa 06.03., 13.03. a 19.03.2025 za prítomnosti pracovníčok a psychologičky a profesionálneho náhradného rodiča centra. Obe deti si navrhovatelia veľmi obľúbili a chcú ich prijať do rodiny. S deťmi sa na stretnutiach hrali a navzájom sa spoznávali. Navrhovateľ je zamestnaný v S.I.F Security v Dunajskej Strede s mesačným príjmom od 1.100 do 1.200 eur a je poberateľom polovičného invalidného dôchodku vo výške 237 eur. Navrhovateľka je zamestnaná ako predavačka v obchode v Bratislave, s mesačným príjmom cca 1.000 eur. Po zdravotnej stránke sú schopní zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. K maloleťm deťom si vytvorili citový vzťah a tešia sa z nich. Želajú si, aby sa stali členmi ich rodiny, ktorým budú poskytovať plnohodnotnú starostlivosť. Vzhľadom k veku maloletych detí majú za to, že čo najskorší príchod do ich osobnej starostlivosti, bude v ich záujme a zabezpečí im stabilné výchovné prostredie. Obe deti sú vo veku, kedy začínajú intenzívne vnímať osoby, ktoré sa o nich starajú a túto starostlivosť by im preto čo najskôr chceli zabezpečiť navrhovatelia, preto nie je žiaduce, aby zotrvali dlhšie v starostlivosti centra pre deti a rodiny, ktoré im poskytujú základnú starostlivosť, nevie im však plne nahradiť inú formu rodinnej starostlivosti, hlavne v oblasti emocionality a možnosti vytvorenia pevnej vzťahovej väzby. Všetky potrebné listinné dôkazy dokladajú v prílohách k návrhu vo veci zverenia maloletych detí do ich dočasnej starostlivosti. Sú bezúhonní a majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu.

2. Matka maloletych detí sa k podanému návrhu na výzvu súdu písomne nevyjadrila. Otec maloletej C. sa k návrhu písomne na výzvu súdu nevyjadril.

3. Súd nariadil na prejednanie veci pojednávanie, na ktorom po oboznámení sa s podaným návrhom a priloženými listinami, v neospravedlnenej neprítomnosti matky maloletých detí a otca maloletého A., vykonal vo veci dokazovanie vyjadrením procesným opatrovníka, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny pracovisko Hlohovec zo dňa 24.06.2025, výsledkami lustrácie matky v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, výsledkami lustrácie otca maloletej C. v registri obyvateľov a v Sociálnej poisťovni, rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 40P/129/2024 zo dňa 05.02.2025, ako aj ostatným spisovým materiálom na vec sa vzťahujúcim a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

4. Procesný opatrovník na pojednávaní uviedol, že navrhovatelia sa o deti veľmi dobre starajú, navrhujú zveriť maloleté deti do ich pestúnskej starostlivosti. Súrodenci sú spolu, majú veľmi dobré podmienky u navrhovateľov, oceňujú ich potenciálny záujem o neskoršie osvojenie detí. Z informácií poskytnutých D. Pečeňady vyplynulo, že matka maloletých detí bola pri poslednom stretnutí gravidná. Spolupracujú s miestne príslušným úradom Sereď a Dunajská Streda, zdieľajú si informácie. Nepresne majú vedomosť, že matka je trestnoprávne riešená pre zanedbanie starostlivosti k mal. A.. Nevedia štádium trestného konania, neprebíha na tunajšom súde.

5. Rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 40P/129/2024 zo dňa 05.02.2025 bola nad maloletým A. nariadená ústavná starostlivosť s umiestnením do Centra pre deti a rodiny Pečeňady. Matke bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa sumou 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, k rukám D. E. F. G. B. E..

6. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa č. k. 40P/39/2025 – 32 zo dňa 07.04.2025 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti inej osoby ako rodiča, manželom K., a obmedzil trvanie neodkladného opatrenia na čas do rozhodnutia vo veci samej o podanom návrhu navrhovateľov na zverenie maloletých detí do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec zo dňa 24.06.2025 z prešetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľov vyplýva, že domácnosť je na dobrej hygienickej úrovni, aj počas šetrenia bol v domácnosti poriadok a čistota. Maloleté deti majú vo veľkej obývacej miestnosti vytvorený priestor na hranie a priestor na oddych majú vytvorený v spálni manželov, kde majú obe deti samostatné postele. Pán K. pracuje v Súkromnej bezpečnostnej službe v Bratislave s priemerným mesačným príjmom cca 1400 brutto. Pani K. ja aktuálne na materskej dovolenke, výmer o sume dávky ešte nemá k dispozícii. Výdaje manželov na domácnosť činia sumu cca do 500€ (energie a ostatné výdavky), ktoré manželia podľa ich udania zvládajú. Počas šetrenia sa maloletý A. predvádzal, bol aktívny, usmievavý. Počas šetrenia ho pani K. neustále upozorňovala, aby nespadol, nakoľko všade chce vyliezť. V poobedných hodinách spinká mal. cca dve hodiny. Mal. deti jedia varené jedlo, (veľmi im chutí), ktoré pani K. niekedy pripraví aj na dva dni, aby stíhala starostlivosť o maloleté deti. Mal. C. bola na rukách pani K., pôsobila spokojne, usmievala sa. Pani K. sa vyjadrila, že im deti robia obrovskú radosť a na podanom návrhu o zverení malol. detí do pestúnskej starostlivosti trvajú. So starostlivosťou im pomáhajú aj rodičia pani K., ktorí bývajú na poschodí, ako aj jej sestra. Maloleté deti sú zdravé. Detským lekárom je MUDr. O. v N. O., kde sa už aj hlásili. Mal. A. bol odporúčaný k návštevám logopéda. Možno konštatovať, že manželia majú vytvorené vhodné výchovné prostredie a podmienky na výchovu dieťaťa.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Pečeňady mal súd preukázané, že biologickí rodičia prejavovali záujem o deti sporadicky, v roku 2025 ich boli navštíviť 12.03.2025, 11.04.2025, matka individuálne aj dňa 11.01.2025. Rodičia si neupravili pomery na prevzatie starostlivosti o svoje deti.

9. Podľa § 48 ods. 1, 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). (2) Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo

zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

10. Podľa § 48 ods. 3 zákona o rodine veta prvá, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom.

11. Podľa § 55 ods. 2 zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 55 ods. 3 zákona o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

13. Podľa § 51 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Z vykonaného dokazovania zisteného stavu veci dospel súd k právnomu záveru, že rodičia mal. detí si svoje pomery počas nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým A. neupravili, maloletá C. sa nachádzala v zariadení od svojho narodenia na podklade rozhodnutia súdu o neodkladnom opatrení (Okresný súd Galanta). Súd mal preukázané, že navrhovatelia majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, a z dokazovania dospel súd k záveru, že navrhovatelia spĺňajú osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne predpoklady na zverenie maloletých detí do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov, a podľa potvrdení vystavených ich všeobecnými lekármi pre dospelých sú obaja zdravotne spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti, bez chronických diagnóz, ochorení. Navrhovatelia boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a deklarovali, že spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručujú, že budú pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletých detí. Maloleté deti boli odovzdané navrhovateľom do ich dočasnej starostlivosti dňa 14.04.2025, po vydaní neodkladného opatrenia tunajším súdom. Deti v starostlivosti navrhovateľov prosperujú.

17. Preto súd návrhu navrhovateľov vyhovel, a maloleté deti zveril navrhovateľom do ich spoločnej pestúnskej starostlivosti. Zároveň v súlade so zákonom súd upravil rozsah práv a povinností pestúnov tak ako je uvedené vo výroku II. a určil, že pestúni sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok v bežných veciach. Styk rodičov s maloletými deťmi sa neupravil, nakoľko tak nikto nežiadal a rodičia mal. C., a zároveň matka u maloletého A., od apríla 2025 o maloleté deti ani neprejavili záujem.

18. Z uvedeného dôvodu tak došlo k zrušeniu nariadenej ústavnej starostlivosti nad maloletým A., keď pestúnska starostlivosť má prednosť pred krajnou formou náhradnej starostlivosti, akou ústavná starostlivosť nepochybne je. Súd zároveň rozhodol o vyživovacej povinnosti biologických rodičov k maloletým deťom a za tým účelom vykonal dokazovanie k pomerom matky maloletých detí a k otcovi mal. C.: z vykonanej lustrácie mal súd preukázané, že matka oboch maloletých detí a otec maloletej C. nie sú vedení v databáze Sociálnej poisťovne ako osoby s dosahovaným príjmom na plnenie si odvodovej povinnosti, či už zo zamestnania alebo zo samostatnej zárobkovej činnosti. Nie sú ani poberateľmi dávky zo sociálneho poistenia, či už invalidného alebo starobného dôchodku, úrazovej dávky, dávky v nezamestnanosti, či z nemocenského poistenia.

19. Každý rodič je povinný prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa a to svojou osobnou starostlivosťou, a/alebo zabezpečením vecným plnením (bývania, ošatenia, stravy) a/alebo prispievaním na výživu peňažnými prostriedkami. Keďže rodičia maloletých detí nie sú zárobkovo činní, súd určil matke oboch maloletých detí a otcovi maloletej C. povinnosť prispievať na výživu maloletých detí, každý jeden, vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorú sumu sú rodičia povinní poukazovať vopred do 15. toho dňa v mesiaci, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda (mesačne matka 2 x 38,92 eur a otec mal. C. 38,92 eur – minimálna suma výživného s účinnosťou od 01.07.2025).

20. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly vyjadrenej v § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď neboli zistené žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa na odklonenie sa od tejto zásady v mimosporovom konaní; náhradu trov konania si žiaden účastník ani neuplatnil, konanie je vecne oslobodené od platenia súdneho poplatku.

#### **Poučenie:**

sp. zn. 40P/39/2025

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné u tých účastníkov, ktorí sa na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice súdu.

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava (matka, otec maloletej C.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.