

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010268
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010268.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 09.07.2025 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/75/2024 zo dňa 14.09.2024, právoplatného dňa 14.09.2024, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad
a

Obžalovaný:
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom A. XXX/XX, D.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach, sp. zn. ORPZ-LV-OD12-74/2022-P zo dňa 28.03.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2022, uložený, okrem iného, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, a hoci mu boli rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/138/2022 zo dňa 28.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2022, uložené, okrem iného dva samostatné tresty zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 roky a na dobu 2 roky,

1/ dňa 16.08.2024 v čase približne o 11:00 hod. viedol po trase z E. X v meste C. do obce D. F. A. XX osobné motorové vozidlo značky G. G. s evidenčným číslom C.,

2/ dňa 11.09.2024 v čase okolo 14:25 hod. viedol v obci D. po ulici B. H. X pred budovou pošty ako vodič kolesový poľnohospodársky traktor zn. I. J., EČ: C., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Tlmače, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo,

t e d a :

v bodoch 1. – 2.
maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1. – 2.

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo výmere 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa všetky oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Levice), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.