

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 4K/37/2003
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1003896475
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Tóth
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2025:1003896475.4

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v konkurznej veci úpadcu: Silicon Reality, s.r.o. v likvidácii, „v konkurze“, Palárikova 31, 811 04 Bratislava, IČO: 31 697 780, s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: LexCreditor k.s., Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava, IČO: 47 245 913, o zrušení konkurzu, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** konkurz vyhlásený na úpadcu: Silicon Reality, s.r.o. v likvidácii, „v konkurze“, Palárikova 31, 811 04 Bratislava, IČO: 31 697 780, v zmysle § 44 ods. 1 písm. d) zákona FZ ČaSFR č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov.

II. Súd **z b a v u j e** spoločnosť LexCreditor k.s., Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava, IČO: 47 245 913, funkcie správcu konkurznej podstaty.

III. Správcovi konkurznej podstaty odmenu nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 4K/37/2003-146 zo dňa 02.11.2004, právoplatným dňa 30.11.2004, súd vyhlásil konkurz na úpadcu Silicon Reality, s.r.o. v likvidácii, Palárikova 31, 811 04 Bratislava, IČO: 31 697 780. Za správcu konkurznej podstaty súčasne ustanovil JUDr. Jozefa Caka so sídlom Štefana Moyzesa 25, Trnava. Uznesením č. k. 4K/37/2003-384 zo dňa 09.03.2016, právoplatným 14.03.2016, súd do funkcie nového správcu konkurznej podstaty ustanovil správcovskú spoločnosť LexCreditor k.s., Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava, IČO: 47 245 913 (ďalej len „Správca“). Funkcia doterajšieho správcu JUDr. Jozefa Caka zanikla z dôvodu jeho úmrtia.

2. Dňa 17.06.2025 podal Správca návrh na zrušenie konkurzu v zmysle ust. § 44 ods. 1 písm. d) zákona FZ ČaSFR č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“) z dôvodu, že v konkurznej podstate nie je k dnešnému dňu žiadny majetok. Uviedol, že do konkurznej podstaty nebol zahrnutý žiadny nehnuteľný majetok, len hnutelný, ktorý sa počas konkurzného konania nepodarilo speňažiť. Ďalej uviedol, že si úpadca uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 109.989,32 eur v rámci trestného konania proti žalovanému Y. Q., nar. XX.X.XXXX, E. XXXX/XX, P., vedeného na vtedajšom Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 4T/42/2013. V predmetnom konaní bol Správca odkázaný na uplatnenie nároku na náhradu škody na civilný proces. Novoustanovený Správca vymáhal v súdnom konaní pohľadávku titulom nároku na náhradu škody vo výške 109.989,32 eur od žalovaného, avšak rozsudkom zo dňa 29.11.2024, v konaní vedenom na Krajskom súde v Bratislave sp. zn. 16Co/122/2023, súd žalobu zamietol a pohľadávku úpadcovi nepriznal.

3. V zmysle § 44 ods. 1 písm. d) ZKV súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, ak zistí, že majetok úpadcu nepostačuje na úhradu výdavkov a odmeny správcu, pričom sa neprihliada na veci a pohľadávky vylúčené z podstaty. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, v uznesení o zrušení konkurzu zbaví súd správcu funkcie a rozhodne o jeho odmene a náhrade výdavkov, ak o nich ešte nerozhodol.

4. Zo spisu vyplýva, že v priebehu konkurzného konania nebol speňažený žiaden majetok a do konkurznej podstaty neboli získané žiadne finančné prostriedky. Súd opatrením č. k. 4K/37/2003-469 zo dňa 31.03.2025, právoplatným dňa 03.04.2025, na návrh Správcu vyslovil súhlas s vylúčením majetku, ktorý sa nepodarilo speňažiť, z konkurznej podstaty úpadcu. Išlo o hnutelný majetok v hodnote 3.000,- Sk a nevymožiteľné pohľadávky.

5. Na základe uvedeného súd konštatuje, že sú splnené podmienky pre zrušenie konkurzu v zmysle citovaného ustanovenia. Súd preto konkurz v zmysle ust. § 44 ods. 1 písm. d) ZKV zrušil a súčasne podľa ods. 4 zbavil správcu konkurznej podstaty jeho funkcie. Správcovi odmenu z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na Krajskom súde v Bratislave.

Zrušením konkurzu zanikajú účinky vyhlásenia konkurzu uvedené v § 14 ZKV, platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 45 ods. 1 ZKV).

Na základe zoznamu prihlášok možno po právoplatnosti uznesenia o zrušení konkurzu viesť pre zistenú pohľadávku výkon rozhodnutia alebo exekúciu na majetok úpadcu (§ 45 ods. 2 ZKV).