

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Pc/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200666
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200666.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci manželky T. I., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX C. K. XX, právne zastúpenej JUDr. Ivom Babjakom, advokátom, Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník proti manželovi B. I., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom G. O. XXX, XXX XX E., O., Y. P., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Manželstvo manželky T. I., rod. C. a manžela B. I., uzavreté dňa XX.XX.XXXX, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu C. O., vo zväzku X, ročník XXXX, na strane X, pod poradovým číslom X, r o z v á d z a.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Manželka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.4.2021 domáhala proti manželovi rozvodu manželstva.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že manželstvo s manželom uzavrela asi po dvojročnej známosti. Ako manželka žijú 24 rokov. Zo začiatku bolo manželstvo harmonické. Spoločnú domácnosť si založili u jej rodičov v C. K. a neskôr dostali obecný byt. Manžel sa o rodinu staral. Chodil do práce a peniaze ktoré zarobil dával na domácnosť. Problémy sa začali až okolo roku 2019, keď manžel išiel za prácou do Českej republiky. Prestal sa starať o domácnosť. Začal hrať na automatoch a peniaze používal aj na alkoholické nápoje. V Česku si našiel priateľku a manželke začal byť neverný. V júli 2020 odišiel za prácou do Českej republiky a viac sa domov nevrátil. Vie, že žije a pracuje v Českej republike. S manželkou nekomunikuje, neozýva sa a ani nepoše o sebe správu. Úplne sa navzájom odcudzili. Manžel úplne stratil o ňu záujem a aj ona o neho. Ich vzťah je trvalo rozvrátený. Manželka k nemu už nič necíti.

3. Manžel súhlasil s návrhom.

2

5Pc/5/2021

4. Súd vykonal dokazovanie sobášnym listom a výsluchom manželky.

5. Manželka uzavrela manželstvo po vzájomnej citovej náklonnosti. Manželstvo bolo uzavreté dňa XX.XX.XXXX. Obojstranne ide o prvé manželstvo. Obaja majú slovenské štátne občianstvo, národnosť slovenskú. Z manželstva pochádzajú tri plnoleté deti. Posledným spoločným bydliskom bola C. K. XX.

6. Podľa § 18 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

7. Podľa § 19 ods. 1 Zákona o rodine o uspokojovanie potrieb rodiny založenej manželstvom sú povinní starať sa obidvaja manželia podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Uspokojovaním potrieb rodiny je aj osobná starostlivosť o deti a domácnosť.

8. Podľa § 22 Zákona o rodine k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

9. Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

10. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

11. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že manželstvo bolo zo začiatku harmonické. Manželia si spoločnú domácnosť založili u rodičov manželky v C. K. a neskôr dostali obecný byt. Manžel sa o rodinu staral. Chodil do práce a peniaze ktoré zarobil dával na domácnosť. Problémy sa začali až okolo roku 2019, keď manžel išiel za prácou do Českej republiky. Prestal sa starať o domácnosť. Začal hrať na automatoch a peniaze používal aj na alkoholické nápoje. V Česku si našiel priateľku a manželke začal byť neverný. V júli 2020 odišiel za prácou do Českej republiky a viac sa domov nevrátil. S manželkou nekomunikuje, neozýva sa a ani nepoše o sebe správu. Manželka už nechce obnoviť manželské spolužitie. Je zrejmé, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Z uvedených dôvodov súd manželstvo rozviedol.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

3

5Pc/5/2021

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 27 ods. 1 Zákona o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.