

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119202976
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Solík
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3119202976.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne: S. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. č. XXX/XX, XXX XX S. nad D., proti žalovanému: D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. č. XXX/XX, XXX XX U., o vydanie vecí, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou zo dňa 13.08.2013 domáhala, aby súd vyporiadal jej zaniknuté bezpodielové spoluvlastníctvo manželov so žalovaným. V rámci žaloby sa žalobkyňa voči žalovanému domáhala aj vydania niektorých vecí, ktoré sú podľa tvrdenia žalobkyne v jej výlučnom vlastníctve (fotky alba rodiny žalobkyne, fotky alba 2 ks detí, schodisko 5 ks obrázky vlastná tvorba žalobkyne, mlynček na soľ - korenie, hodiny nástenné sklo + svetlé drevo, olejomalba príroda s palmou, detské knihy zapožičané od D. Q., vláčiková súprava s príslušenstvom).

Výrokom III. rozsudku č.k. 14C/124/2013 zo dňa 27.11.2017 rozhodol tunajší súd o vylúčení žaloby na vydanie vyššie uvedených vecí na samostatné konanie.

2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 14C/8/2019-18 zo dňa 14.06.2021 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 99,50 €, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak súdny poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola žalobkyni doručená dňa 18.06.2021. Lehota na úhradu súdneho poplatku tak žalobkyni začala plynúť dňa 19.06.2021 a uplynula dňom 28.06.2021. Žalobkyňa však súdny poplatok za podanú žalobu v lehote určenej súdom nezaplatila.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len: „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

5. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: „CSP“) odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

6. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

7. Nakoľko žalobkyňa v určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bola vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku náležite poučená a táto výzva žalobkyni riadne doručená, súd v súlade vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku (§14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch).