

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/37/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5625010397  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5625010397.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/37/2025

Samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1  
Trestného poriadku

### rozhodol:

sp. zn. 7T/37/2025

### Obvinení

- A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom: C., adresa na doručovanie písomností: D. E. XXX, XXX XX C.,
- F. G., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom: C., adresa na doručovanie písomností: D. E. XXX, XXX XX C.,

### uznávajú sa za vinných, že

A. B., zamestnaná ako pokladníčka v obchodnom dome Kaufland v Ružomberku na ul. D. E. XXXX, po predchádzajúcej spoločnej dohode s F. G. počas toho, ako platil za tovar nakúpený v obchodnom dome Kaufland pri pokladni, mu nenablokovala všetok vyložený tovar na pokladničný pás, ale vždy len jeho časť, pričom konkrétne mu nenablokovala tovar:

- dňa 22.01.2025 v čase o 15:27 hod. v hodnote 113,96 eur,
- dňa 23.01.2025 v čase o 15:44 hod. v hodnote 73,37 eur,
- dňa 24.01.2025 v čase o 15:46 hod. v hodnote 72,55 eur,
- dňa 25.01.2025 v čase o 15:39 hod. v hodnote 117,07 eur,
- dňa 26.01.2025 v čase o 16:51 hod. v hodnote 82,58 eur,
- dňa 30.01.2025 v čase o 10:31 hod. v hodnote 125,42 eur,
- dňa 31.01.2025 v čase o 10:57 hod. v hodnote 96,12 eur,
- dňa 03.02.2025 v čase o 16:13 hod. v hodnote 68,92 eur,
- dňa 03.02.2025 v čase o 17:27 hod. v hodnote 21,06 eur,
- dňa 04.02.2025 v čase o 10:12 hod. v hodnote 71,55 eur a
- dňa 04.02.2025 v čase o 13:12 hod. v hodnote 27,15 eur s tým, že F. G. si následne tento nenablokovaný tovar vložil do nákupného košíka spolu s tovarom, za ktorý zaplatil a odišiel z predajne, čím týmto konaním spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41A, Bratislava, IČO:35 790 164, prevádzka D. E. XXXX, C. škodu odcudzením vo výške 869,75 eur,

### t e d a

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

### č í m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinená 1) A. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá a zároveň obvinenej podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený 2) F. G.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá a zároveň obvinenému podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto Ružomberok, adresa na doručovanie písomností: D. E. XXX, XXX XX C. a F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Ružomberok, adresa na doručovanie písomností: D. E. XXX, XXX XX C. ukladá povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 škodu vo výške 869,75,- eur s tým, že plnením jedného z obvinených zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť druhého obvineného.

#### **Poučenie:**

sp. zn. 7T/37/2025

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom, ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa ods. 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom ani výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže poškodeného uznesením na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor

a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.