

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14P/179/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224203902
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2025:2224203902.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Centrum pre deti a rodiny C. D., E. XXX/X, C. D., t.č. v F. G. H., zastúpené kolíznym opatrovníkom, zástupcom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, dieťa rodičov – matka: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. A., otec: A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. A., o uložení výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v zariadení Reedukačného centre H., so sídlom J. XXX, H., na dobu najdlhšie šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda (ďalej len „ÚPSVaR“) písomným podaním doručeným súdu dňa 04.12.2024, podal podnet na vydanie uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podľa ust. § 367 CMP o dočasnom umiestnení maloletého do zariadenia pre výkon rozhodnutia súdu a podnet na začatie konania vo veci výchovného opatrenia podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b/ zákona č. 36/2005 Z.z., ktoré bolo maloletému pôvodne uložené v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 5P/63/2022 a následne predĺžené v konaní vedenom pod sp. zn. 14P/87/2023 a to na obdobie 6 mesiacov (teda do 20.02.2024). Aktuálne je maloletý umiestnený na základe rozsudku tunajšieho súdu sp.zn. 14P/30/2024 a jeho pobyt končí 11.12.2024. K podnetu bola pripojená aj Správa z hodnotenia maloletého zo dňa 28.11.2024, ktorú vypracovalo Reedukačné centrum I..

2. Z podnetu ÚPSVaR vyplýva, že maloletý bol spolu so súrodencami umiestnený v CDR C. D. na základe uznesenia zo dňa 16.10.2020, spis. značka 7PPOm/3/2020. Aktuálne je nad súrodencami Okresným súdom Dunajská Streda, na základe rozhodnutia sp.zn 15P/43/2022 nariadená ústavná starostlivosť, nakoľko otec sa o svoje deti nezaujíma a matka s deťmi udržuje kontakt, ale nezabezpečila si prácu ani bývanie, nevytvorila priestor na návrat detí a aj deti návrat k matke odmietli. U maloletého sa dlhodobo objavujú problémy v správaní, dodržiavaní pravidiel a rešpektovaní autorít. Dlhodobo je sledovaný u psychológa a u pedopsychiatra. Maloletý bol na základe návrhu UPSVR Dunajská Streda dňa 25.8.2022 umiestnený do Reedukačného centra I., sp.zn. 5P/63/2022. V júli 2023 bolo jeho výchovné opatrenie Okresným súdom Dunajská Streda predĺžené, sp.zn.14P/87/2023. Oddelenie SPODaSk maloletého viackrát navštívilo v RC I. a tiež v CDR C. D. počas jeho pobytov, ale k zlepšeniu správania tak, aby mohol fungovať mimo režimového zariadenia nedošlo. Počas rozhovoru sa nikdy nestťažoval na personál v zariadení ani na iné deti. Vyjadroval sa, že sa cíti v zariadení dobre, ale aj tak by chcel ísť domov. V RC I., ktoré je režimové zariadenie sa maloletý pod dohľadom personálu vie prispôbiť pravidlám a snaží sa spolupracovať. Maloletému boli umožnené viaceré pobyty v CDR C. D. a pobyty u matky s

cieľom zistiť, či sa správanie maloletého zlepšilo a či si normy správania dostatočne osvojil, aby ich v mimorežimovom priestore dokázal uplatniť. Počas týchto pobytov vždy dochádzalo k problémovému, až agresívnemu správaniu.

Na dlhší pobyt bol počas letných prázdnin 2024, kedy opakovanie nerešpektoval pravidiel v CDR C., vyvolal konflikt medzi súrodencami. Pokyny vychovávateľov ignoroval, vulgárne sa vyjadroval. Provokoval a zastrašoval ostatné deti. Dopustil sa krádeže v obchode K., bol prichytený zamestnancom SBS. Počas víkendu 13. – 14.07.2024 bola z miestnosti vychovávateľov ukradnutá hotovosť cca 370 Eur, ku krádeži sa priznal. Bolo podané trestné oznámenie. Maloletému bol tiež vykonaný drogový test, ktorý bol pozitívny na THC a maloletý sa aj priznal k fajčeniu marihuanevej cigarety. Dňa 19.08.2024 sa na úrade konalo multidisciplinárne stretnutie, ktorého sa zúčastnili CDR C., RC I. a OSPODaSK DS. Od zúčastnených sa zistilo, že u maloletého nedochádza k zlepšeniu správania, aj naďalej porušuje pravidlá. Psychologička RC I. uviedla, že u maloletého môže jeho problémy v správaní spôsobovať možná závislosť na nikotíne, nakoľko maloletý má vždy snahu získať cigarety a v prípade nedostatku je agresívny. Tieto informácie potvrdila aj psychologička a sociálna pracovníčka CDR C.. Zvážili, že pre maloletého je potrebné zabezpečiť odbornú pomoc formou hospitalizácie v nemocnici za účelom riešenia agresívneho správania. Maloletý bol hospitalizovaný od 06.11.2024 do 13.11.2024 na pedopsychiatrickom oddelení FN E.. U maloletého bola zmenená farmakoterapia. Maloletý je v telefonickom kontakte s matkou, matka ho v zariadení nenavštívila, napriek tomu, že mu to už minimálne dvakrát prisľúbila. Oddelenie SPODaSK navštívilo maloletého v RC I. 07.10.2024, kedy maloletý odmietol rozhovor. Uviedol, že má zlý deň a nechce sa rozprávať. Podľa vyjadrenia CDR C. je správanie maloletého nevyhovujúce, ohrozuje zdravie, život a psychický vývin nielen seba ale aj iných detí v CDR C.. Z týchto dôvodov nebol počas jesenných prázdnin maloletý v CDR C.. V zmysle plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou je nastavené, aby sa mesačne uskutočňovali súrodenecké stretnutia v priestoroch CDR C., alebo RC I.. Zo správy z RC I. vyplýva, že maloletý A. nemá vhodné normy správania dostatočne osvojené. Pravidlá zariadenia pozná, ale dodržiava ich účelovo. Autoritu dospelého rešpektuje iba pokiaľ sú plnené jeho požiadavky, ak nie sú splnené – máva častokrát záchvaty zúrivosti a dokáže fyzicky zaútočiť aj na dospelého. Často a rád vyvoláva konflikty, do ktorých sa zapája. V zariadení, kde je pevne stanovený režim a dôsledná kontrola sa dokáže pohybovať v hraniciach normy. RC I. odporúča pokračovať v jeho reedukácii, ako vhodnej formy práce s dieťaťom.

Preto ÚPSVaR dospelo k názoru, že je nutné uložiť maloletému povinnosť podrobiť sa pobytu v reedukačnom centre, z dôvodu potreby na uplatnenie priameho opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre deti, za účelom nápravy správania a konania maloletého. Nápravu nemožno zabezpečiť iným spôsobom. Maloletý svojim správaním a konaním ohrozuje nielen svoje zdravie a zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin ale tiež svoje zdravie a zdravý psychický, sociálny a fyzický vývin ostatných detí na skupine v CDR C..

3. Vo veci bolo začaté konanie o predĺženie výchovného opatrenia a zároveň neodkladným opatrením súd dočasne maloletého ponechal v Reedukačnom centre I., a to na dobu ďalších 6 mesiacov, uznesením (č.l. 18) z 05.12.2024.

4. Rodičia maloletého sa k návrhu nevyjadrili, v konaní neprejavili žiaden záujem a na nariadené pojednávanie sa ani nedostavili, na výzvu súdu nereagovali. Súd nezistil žiadny dôležitý dôvod na odročenie pojednávania, preto s odkazom na ustanovenie § 180 C. s. p. realizoval pojednávanie v ich neprítomnosti.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom kolízneho opatrovníka, sociálnej pracovníčky reedukačného centra, vychovávateľa v reedukačnom centre a maloletého a jednak sa oboznámil s obsahom pripojených listinných dôkazov, a to sociálnou správou o dieťati, úradnými záznamami zo šetrenia, lustráciou v registri sociálnej poisťovne, správou z hodnotenia dieťaťa, pričom bol zistený nasledovný skutkový stav:

6. Zo správy z komplexného hodnotenia z 28.11.2024 (č.l. 4) bolo zistené, že dôvodom umiestnenia maloletého v reedukačnom centre boli dlhotrvajúce výchovné problémy, agresívne správanie, nerešpektovanie autorít, krádeže, požívanie alkoholu, fajčenie, sexuálne obťažovanie. Maloletý je na prostredie reedukačného centra adaptovaný. Letné prázdniny trávil v CDR C., počas pobytu sa u neho vyskytovalo problémové správanie, a to nerešpektovanie autority, užívanie návykových látok, vyvolávanie hádok, agresívne správanie, vulgárne vyjadrovanie. V správaní maloletého sú

stále prítomné zmeny nálad, provokácie a odmietanie činností, agresívne prejavy. Autoritu dospelého rešpektuje výberovo. Potrebuje citlivý prístup s jasným vymedzením pravidiel správania sa s následnou možnosťou kontroly ich plnenia. Reedukácia sa javí ako vhodná forma práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie a drží ho v hraniciach normy.

7. Zo správy CDR C. z 28.11.2024 (č.l. 6) je zrejmé, že sa maloletý v čase pobytu na samostatne usporiadanej skupine v CDR od 08.07.2024 do 22.07.2024 mával záchvaty hnevu, bol stále nervózní. Vychovávateľov často ignoroval, vulgárne im nadával. Provokoval a zastrašoval ostatné deti. Je správanie bolo nevyspytateľné. Počas tohto pobytu, dňa 10.07.2024 sa dopustil krádeže v K., bol prichytený zamestnancom SBS. Počas víkendu 13. – 14.07.2024 odcudzil hotovosť vo výške 367,80 Eur, ku ktorej krádeži sa priznal. Dňa 14.07.2024 bol vykonaný pozitívny test na THC, maloletý sa priznal k fajčeniu marihuany. Maloletý sa nevie prispôsobiť pravidlám zariadenia a nesnaží sa o spoluprácu. V záťažových situáciách sa naďalej správa impulzívne, reaguje skratovo, bez uváženia. Maloletý je emočne labilný, je ovládaný pudovými reakciami. S maloletým sú v pravidelnom telefonickom aj elektronickom kontakte. Pravidelne komunikuje so svojou sestrou a vychovávateľkou CDR cez Messenger. Tejtó vychovávateľ, ktorou má blízky vzťah, sa posťažuje, pochváli sa svojimi dobrými aj zlými skutkami, hľadá u nej pochopenie a útechu. Dňa 27.09.2024 sa uskutočnilo súrodenecké stretnutie v RC I., stretnutie prebehlo v pozitívnej atmosfére.

8. Zo správy úradu práce z 10.01.2025 (č.l. 29) o účinkoch opatrení, ktoré boli prijaté na odstránenie dôvodov, pre ktoré bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletými deťmi - súrodencami B.: D., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX bolo zistené, že uznesením tunajšieho súdu sp.zn. 7PPOm/3/2020 zo 16.10.2020 boli maloleté deti dočasne umiestnené na výkon výchovného opatrenia do CDR DS, nakoľko matka zanedbávala starostlivosť o svoje deti, žili túlavým spôsobom života, matka nemala zabezpečené vhodné bývanie pre rodinu. Rozhodnutím súdu sp.zn. 15P/43/2022 z 28.11.2022 bola nariadená ústavná starostlivosť maloletých detí.

Maloletý K. absolvoval 1.ročník cirkevnej školy sv. L. M.; 2. a 3. ročník absolvoval v LVS N.. Maloletý A. je t.č. umiestnený v RC I. na základe uznesenia č.k. 14/87/2023-48, nakoľko správanie maloletého nie je ustálené a pokračovanie v reedukácii je v najlepšom záujme dieťaťa. Maloletá D. navštevuje súkromnú strednú odbornú školu v C. D., kde študuje odbor kuchár, druhý ročník. Znamky má priemerné, celkovo je v škole spokojná, na praxi vypomáha aj čašníkom. Hľadá si popri škole brigádu. Maloletá je aktívna a temperamentnej povahy. Je nápomocná aj v CDR C., pomáha pri príprave jedál a starostlivosti o menšie deti. Súrodenci sú súdržní a majú medzi sebou silné citové väzby. Ich zdravotný stav je dobrý. Matka sa o deti zaujíma sporadicky, má k dispozícii jednu izbu u svojej známej, privyrába si len príležitostne upratovaním. Matka udáva viacero zdravotných problémov, avšak tieto nerieši, na lekárske vyšetrenia nechodí. Nemá žiadny vykázaný príjem a nemá ani zabezpečené bývanie pre rodinu, nemá snahu o nápravu pomerov. Otec maloletých neprejavuje o deti žiaden záujem. Z daných dôvodov podmienky ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi naďalej pretrvávajú.

9. Z lustrácie v registri sociálnej poisťovne (č.l. 13) nevyplýva žiadny záznam u matky, nie sú jej vyplácané žiadne dávky. Matka maloletého naposledy pracovala pre spoločnosť L., D. od 14.07.2022 do 04.08.2022 s vymeriavacím základom vo výške minimálnej mzdy. Otec maloletého (č.l. 15) často menil pracoviská, naposledy pracoval pre spoločnosť O. M. D. s vymeriavacím základom za obdobie od 04/2024 do 09/2024 vo výške 815,17 Eur.

10. Zo správy mesta I. A. z 21.01.2025 (č.l. 42) je zrejmé, že matka maloletého je slobodná, má tri maloleté deti, všetky umiestnené v CDR C. D., je prihlásená na mesto od 28.01.2020, nemá presne evidovanú adresu, majetok nevlastní, aktivačné práce nevykonáva, majetok nemá. Otec maloletého je slobodný, prihlásený tiež na mesto I. A. od 30.03.2016, nemá presne evidovanú adresu, majetok nemá.

11. Zo správy CDR C. zo 04.02.2025 (č.l. 50) a obdobne aj z 26.05.2025 (č.l. 108) bolo zistené, že u maloletého sa počas pobytov na skupine v CDR naďalej prejavujú výkyvy v prežívaní, je emočne labilný, ovládaný pudovými reakciami. V záťažových situáciách sa naďalej správa impulzívne, reaguje skratovo, bez uváženia. V situáciách negatívneho emocionálneho rozpoloženia (hnev, pocit krivdy) sa nedokáže primerane ovládať. V čase pobytu na samostatne usporiadanej skupine v CDR od 08.07.2024 do 22.07.2024 mával záchvaty hnevu, bol stále nervózní, vychovávateľov často ignoroval, vulgárne im nadával, provokoval a zastrašoval ostatné deti. Jeho správanie bolo nevyspytateľné. Dňa 10.07.2024

sa dopustil krádeže a tiež aj 13.07.2024. Ďalej dňa 14.07.2024 mal pozitívny test na THC. Maloletý bol hospitalizovaný na pedopsychiatrickom oddelení FN v E. – detoxikácia. V prvých dňoch hospitalizácie sa u neho vyskytli záchvaty, následne po zmene farmakoterapie neboli pozorované prejavy zvýšenej agresivity a dňa 13.11.2024 bol z nemocnice prepustený. Dňa 06.12.2024 sa uskutočnilo súrodenecké stretnutie na Mikulášskom posedení v obci K., ktoré trvalo 1,5 hodiny. Maloletý bol v dňoch 23. – 27.12.2024 na pobyte v CDR C., počas pobytu mal veľké výkyvy nálad. Menšieho chlapca chytil aj za krk, bol vulgárny. Kvôli cigaretám viackrát chcel ísť do mesta. So súrodencami sa opakovane hádal. Keď bol kľudný tak pomáhal v kuchyni s prípravou jedál a s upratovaním. Vedel byť aj milý k súrodencom a ostatným deťom. Počas pobytu skupina navštívila aj kino, kde sa maloletý cítil dobre. Jeden deň súrodencov navštívila aj matka, stretnutie trvalo 3 hodiny, maloletý dostal od nej oblečenie a sladkosti. Stretnutie s matkou maloletého nejako rozrušilo. Maloletý si do RC bez súhlasu zobral oblečenie, ktoré mu nepatriło. Dňa 11.01.2025 vychovávateľka informovala o nepríjemných telefonátoch maloletého, chcel, aby pre neho ihneď prišli do RC I., vyhrážal sa, že ak ho nedonesú, tak RC podpáli. Nasledujúci deň bol kľudný. Ďalší pobyt maloletého v CDR C. bol od 23. – 27.01.2025, počas pobytu mal menšie výbuchy hnevu, hádal sa so súrodencami aj s ostatnými deťmi. Matka si deti zobrala na jednu noc k sebe, nesťažovala sa na jeho správanie. Maloletý však z pobytu od matky došiel nervózny. Vychovávateľia CDR sa snažia o nedirektívny prístup, posilňujú pozitívne správanie maloletého, podľa možností sa mu venujú individuálne a vedú s ním individuálne rozhovoru. Pre maloletého je dôležitý pravidelný a pevne stanovený režim. Ten mu pomáha pohybovať sa v hraniciach noriem spoločenského správania sa.

12. Zo správy reedukačného centra zo 04.02.2025 (č.l. 63), obdobie z 29.04.2025 (č.l. 98) a z 18.06.2025 (č.l. 136) vyplýva, že dôvodom umiestnenia maloletého sú dlhotrvajúce výchovné problémy, agresívne správanie, nerešpektovania autorít, krádeže, požívanie alkoholu, fajčenie, sexuálne obťažovanie. Maloletý je žiakom 8.ročníka špeciálnej základnej školy, jeho pozornosť je narušená, nedokáže sa dlhodobo sústrediť a pracovať na vyučovacej hodine. Jeho pracovné tempo je nevyrovnané, potrebuje individuálny prístup a dôsledné stanovenie hraníc. Maloletý má sklon k agresívnemu a konfliktnému správaniu. Jeho slovná zásoba je chudobná, číta pomaly s chybami, orientácia v texte je slabá, píše nečitateľne a negramaticky, slohový prejav je nedostatočný, úprava zošita je nízka. Sčítovanie a odčítanie ovláda, násobenie a delenie zvláda s pomocou učiteľa, geometrické telesá rozlišuje, na číselnej osi sa orientuje. Je pomerne manuálne zručný, má pozitívny vzťah k práci, jemná a hrubá motorika sú na primeranej úrovni. Je športovo menej zdatný, má však pozitívny vzťah k športu, rád hrá stolný tenis a futbal.

Na prostredie centra je adaptovaný, pravidla má osvojené, dodržiava ich účelovo. V kolektívne sa vždy snaží presadzovať svoj názor. Dokáže byť empatický. Autoritu dospelého rešpektuje selektívne, pokiaľ jeho požiadavky nie sú plnené, máva častokrát záchvaty zúrivosti, vie aj fyzicky zaútočiť aj na dospelého. Konflikty často vyvoláva a aj sa rád zapája, prejavuje sa v nich verbálna aj fyzická agresia. Treba mu vtedy dať priestor, aby sa ukludnil. Svoje správanie dokáže korigovať, avšak potrebuje čas a rozstup medzi konfliktom. Väčšinou je vždy v opozícii a protirečí, po určitom čase a vysvetľovaní si dokáže priznať chybu. Do skupinových činností sa zapája podľa nálady, má osvojené hygienické návyky, avšak je potreba na neho dohliadať. Je impulzívny, treba ho viesť k pokoju pomocou diskusií a ukazovať mu pri riešení problémov iné pohľady na vec, je potrebné sa s ním veľa rozprávať a motivovať ho.

Správanie u maloletého je nevyspytateľné a premenlivé, opakovane zastrašuje mladšie deti, chytal ich pod krk, niekedy ich aj bezdôvodne udieral. Mal opakované konflikty aj so sestrou, bol na ňu vulgárny a agresívny. Voči autoritám vystupuje povýšenecky, bol vulgárny, opakovane kradol, neprejavil ľútosť. Po hospitalizácii na pedopsychiatrii sa snažil korigovať svoje správanie, avšak po niekoľkých dňoch sa znovu začalo prejavovať jeho problémové správanie. Na prostredie centra je adaptovaný, no jeho správanie je problémové a stupňuje sa, pretrvávajú časté zmeny nálad, provokácie a odmietanie činností. Väčšina detí sa ho bojí, pretože je voči nim verbálne aj fyzicky agresívny. Vyskytuje sa aj sebapoškodzovanie. Na správanie maloletého má veľký vplyv aj vzťah s matkou. Po jej telefonátoch býva často rozrušený, smutný a v niektorých prípadoch to vedie až k prejavom agresivity.

Maloletý mal problém aj so škodlivým užívaním návykových látok. Objavovalo sa aj sebapoškodzovanie, kedy si maloletý náhodne našiel predmetom (úlomok zo steny, špendlík z nástenky alebo kus dreva z nábytku) spôsoboval zranenia na predlaktiach.

Aktuálny intelektový výkon globálne spadá do pásma ľahkej duševnej zaostalosti, koncentrácia pozornosti narušená, nevyhnutné je striedanie činností. Psychomotorické tempo je pomalšie, výkonová motivácia slabá. Osobnosť pubescentná, emočne labilná, deprivovaná, hranica frustračnej tolerancie je znížená, normy správania nie sú dostatočne internalizované. Maloletý potrebuje režim s jasným vymedzením pravidiel správania sa a následnou možnosťou kontroly ich plnenia. Reeducácia sa javí ako vhodná forma práce s maloletým, preto sa odporúča v ňom pokračovať. Z dôvodu ukončenia činnosti RC I. bol maloletý umiestnený do RC H.. Spočiatku po oznámení jeho premiestnenia, sa u maloletého prejavili znaky podráždenia, ktoré sa prejavovali v podobe vyhrážok útekem, agresívneho správania, vrátane ničenia majetku RC Vráble. Preto bol nad maloletým vyžadovaný zvýšený dohľad. V deň presunu, 05.06.2025 sa maloletý opäť vyhrážal útekem, preto CDR C. prišla autom priamo do areálu RC I., aby sa minimalizovalo riziko jeho útoku.

13. Výsluchom kolíznej opatrovníčky bolo zistené, že CDR nie je schopné zabezpečiť vhodné režimové prostredie pre maloletého. Práve vo voľnom režime maloletý podlieha nevhodnému správaniu. Rodina o maloletého neprejavuje záujem, rodičia neplnia vyživovaciu povinnosť. V CDR maloletý vzbudzuje strach, deti sa ho boja. Jeho správanie sa nezlepšilo, že by sa mohol vrátiť do voľnejšieho režimu v CDR C..

14. Sociálna pracovníčka reedukačného centra uviedla, že maloletý má skutočne nevhodné až agresívne správanie, aj voči žiakom aj voči dospelým, jeho agresivita sa stupňuje. Reedukačné centrum je špecializované na takéto prípady, avšak s maloletým je to náročné. Musí byť pod zdravotníckym dohľadom, aj pedopsychiatricky aj psychológom a je zapojený do individuálneho reedukačného programu. Rodičia syna nenavštevujú, maloletý telefonicky kontaktuje matku. Matka nikdy nekontaktuje maloletého. Maloletý veľmi lipne na svojej matke a aj udržiava s ňou kontakt, avšak po jej telefonátoch býva agresívny, musí byť pod dohľadom. Tieto telefonáty neovplyvujú na neho priaznivo.

15. Maloletý uviedol, že sa chce vrátiť do CDR, má za to, že dosť polepšil oproti minulému správaniu, povedal: „už sa držím niekedy, napr. nenadávam dospelým, niekedy vyletím“. K telefonátom s matkou sa nechcel vyjadriť. Uviedol, že prestal fajčiť, dospelých nenapáda, mladších áno, keď si s nimi začnú. Podľa neho nie je pravdou, že by sa ho deti alebo dospelí báli. Sestra sa ich aj pýtala, podľa neho pracovníčka si vymýšľa. Nakoniec uviedol, že keby vedel, že môže ísť domov do domova, tak by sa zlepšil, ale už to nejde, už sa zlepšil dosť. Tože chlapca menom P. chytil pod krk, chápe, že sa len hrali.

16. Ďalej vo veci bolo nariadené psychiatrické diagnostické vyšetrenie maloletého, uznesením (č.l. 73) z 19.02.2025. Na to psychiatrická nemocnica Q. A. I. K. oznámilo (č.l. 80), že maloletý môže nastúpiť 07.04.2025. Zo správy nemocnice (č.l. 94) vyplýva, že maloletý bol pozitívny na pervitín a marihuanu. Bola mu diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania alebo liečby (F70.1) a abúzus psychoaktívnych látok (F19.1). Bola mu nastavená medikamentózna terapia a prísna abstinencia od všetkých psychoaktívnych látok.

17. Uznesením (č.l. 110) z 27.05.2025 došlo k zmene reedukačného centra na RC Bačkov, nakoľko RC I. ukončili svoju činnosť k 30.06.2025. Maloletý bol tiež rozhodnutím (č.l. 118) Špeciálnej základnej školy v H. z 05.06.2025 prijatý prestupom. Týmto dňom bol aj premiestnený z RC I. do RC H. (č.l. 123).

18. Zo správy úradu práce zo 07.07.2025 (č.l. 135) vyplýva, že prevoz maloletého z RC I. do REC H. prebehol bez problémov prostredníctvom CDR C.. Maloletý dostal aj darčeky k narodeniu od DCR C., tiež od detí z CDR C.. Aj keď bol maloletý nervózny, ovládal sa, slušne komunikoval, zabával sa a zastavili sa aj na spoločný obed. Dňa 24.06.2025 bol maloletý navštívený v RC H., bol veselý a komunikatívny, vyjadril sa, že sa mu v zariadení páči, cíti sa dobre, s deťmi aj s personálom vychádza, nemá žiadne problémy. Podľa psychologičky zariadenia, maloletý sa adaptuje, nedostal sa do žiadnych problémov ani sporov, len v prvých dňoch po príchode našli u neho žuvací tabak. Dňa 17.06.2025 bol úrad informovaný, že dňa 20.01.2025 sa maloletý dopustil priestupku, kedy sa v zborovni v škole v RC I. vyhrážal učiteľke s nožnicami, že ju dopichá do krku. Tiež dňa 10.03.2025 bol maloletý vypočutý políciou pre prípad vyhrážania inej učiteľke, že u nechá vyhodiť, čím ju chcel zastrašiť. Aj tento prípad sa vedie ako priestupok.

19. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý

oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

20. Podľa ods. 2 tohto ustanovenia, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. Podľa ods. 3 tohto ustanovenia, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

- a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,
- b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
- c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

21. Podľa ods. 4 tohto ustanovenia, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

- a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
- b) inú povinnosť.

22. Podľa ods. 5 tohto ustanovenia, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

23. Podľa ods. 6 tohto ustanovenia, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

24. Podľa ods. 7 tohto ustanovenia, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

25. Podľa ods. 8 tohto ustanovenia, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

26. Na základe vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj vo vzájomných súvislostiach, súd dospel k záveru, že boli splnené zákonné podmienky na opätovné uloženie výchovného opatrenia nad maloletým, a to jeho umiestnením v reedukačnom centre, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, jeho resocializácie, a to na dobu najdlhšie 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. V konaní bolo preukázané, že v dôsledku zanedbávania starostlivosti o maloletého rodičmi maloletého, u maloletého bolo zistené neprimerané sociálne správanie vyúsťujúce do agresie, ale aj počiatočná závislosť na návykových látkach. Jeho frustračná tolerancia je znížená, v záťažových situáciách nedokáže adekvátne reagovať, často dochádza k externalizácii viny. Dôležitý je najmä pravidelný a pevne stanovený režim. Ten mu pomáha pohybovať sa v hraniciach noriem spoločenského správania sa. Žiaduce je taktiež posilňovanie pozitívneho správania, nedirektívny prístup k dieťaťu a častné individuálne rozhovory a motivácia maloletého.

27. Maloletý dospel do štádia, kedy si sám uvedomuje svoje neprístojné chovanie. Matka žiaľ nekontaktuje maloletého, len maloletý matku. Preukázané bolo, že v záujme úspešného zavŕšenia nápravy je naďalej potrebné pokračovať v odbornom výchovnom procese a podporovať u maloletého pozitívnu zmenu správania. Resocializačný program u maloletého nie je ukončený, pričom jeho pobyt v tomto zariadení plní svoj účel. Maloletý nie je pripravený na návrat do prirodzeného, respektíve náhradného rodinného aj školského prostredia.

28. S poukazom na najlepší záujem maloletého dieťaťa, sa reedukácia javí ako vhodná forma práce s dieťaťom, usmerňuje jeho správanie a drží ho v hraniciach normy, preto v rámci nariadenia výchovného opatrenia, súd uložil výchovné opatrenie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

29. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z. z. v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok).