

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 31Exre/106/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120211997  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Pravotiaková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120211997.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci zmeny zápisu v obchodnom registri u spoločnosti Lyreduco s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 546 627 takto

### rozhodol:

Ukladá spoločnosti Lyreduco s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 546 627, aby v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia zaplatila súdny poplatok za návrh vo výške 33 EUR.

V obchodnom registri v oddieli Sro, vo vložke číslo 40135/V, v spoločnosti Lyreduco s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 546 627, p o v o ľ u j e s a vykonať tento zápis:

V y m a z á v a s a:

Meno a priezvisko: Rastislav Štefani  
Bydlisko: X.  
Názov obce: S.  
PSČ: XXX XX  
Štát: Slovenská republika  
Dátum narodenia: XX.XX.XXXX  
Rodné číslo: XXXXXX/XXXX  
Vznik funkcie: 25.10.2016  
Zánik funkcie: 21.04.2020

Z a p i s u j e s a:

Iné ďalšie právne skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 21. apríla 2020 sp.zn. 7T/5/2020 právoplatným dňa 21.4.2020 bol okrem iného Rastislavovi Štefanovi uložený zákaz podnikateľskej činnosti, výkonu funkcie štatutárneho orgánu, ako aj funkcie prokuristu právnickej osoby a akéhokoľvek podnikateľského subjektu v trvaní 6 /šesť/ rokov.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.11.2020 bolo súdu doručený rozsudok Okresného súdu Košice II, sp.zn. 7T/5/2020 právoplatným dňa 21.4.2020, ktorým bolo rozhodnuté, že Rastislav Štefani, ako konateľ spoločnosti Lyreduco s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 546 627, bol uznaný vinným zo spáchania zločinu skrátene dane a poisťného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

2. Súd vyzval dňa 09.12.2020 spoločnosť, aby sa vyjadrila či súhlasí s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra alebo aby uviedla dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

3. Podľa ust. § 289 CMP konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa ust. § 291 ods. 1 a 2 CMP ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané. Súd a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

5. Podľa ust. § 8b ods. 1,2 zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (1) Súd aj bez návrhu vykoná výmaz zapísaného člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu v obchodnej spoločnosti alebo v družstve, ktorý je vylúčený .15acc) (2) Potvrdenie o vykonaní výmazu a výpis z obchodného registra sa doručí zapísanej osobe.

6. Podľa ust. § 297 CMP súd rozhoduje uznesením. Zápis údajov do obchodného registra vykoná registrový súd v deň vydania uznesenia.

7. Podľa ust. § 298 ods. 2 CMP ak registrový súd rozhodne o vykonaní zápisu do obchodného registra, súčasne uloží zapísanej osobe zaplatiť súdny poplatok vo výške, v ktorej by zapísaná osoba bola povinná zaplatiť súdny poplatok za návrh na zápis údajov do obchodného registra.

8. Na základe ust. § 298 ods. 2 CMP a v súlade s ust. § 5, 6 a položkou 17 písm. c) prílohy zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch, súd uložil spoločnosti Lyreduco s.r.o., Rázusova 1, 040 01 Košice - mestská časť Juh, IČO: 50 546 627, povinnosť uhradiť súdny poplatok za návrh vo výške 33 EUR.

9. Na základe predloženého rozsudku Okresného súdu Košice II súd vymazal konateľa z Obchodného registra.

#### **Poučenie:**

Proti prvému výroku nie je prípustné odvolanie.

Proti druhému výroku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I (§ 59 ods. 1 CMP v spojení s § 355 ods. 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 2 ods. 1 CMP v spojení s § 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 62 ods. 1 CMP v spojení s § 365 ods. 1, 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).